СЕРЕДА, 12 КВІТНЯ 2006 РОКУ. № 67 (3817)



ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Голос України

Сьогодні — Міжнародний день космонавтики

«Здрастуйте, мамо...»

Мати зустрічає сина, який повернувся з космосу

Можливо, колись згодом такі епізоди стануть повсякденністю — не скоро, але стануть. Але вони ніколи не перестануть хвилювати нас — ані землян, ані космічних мандрівників. Бо космос тільки підтверджує прадавні і прості земні цінності. Можливо, саме заради цього ми туди літаємо.

Для неї, Ніни Андріївни, колишньої вчительки молодших класів, а нині пенсіонерки, ця зустріч трохи затягнулася. Бо син, Леонід Каденюк, перший космонавт незалежної України, повернувшись із космосу, приїхав додому не одразу. Він ще кілька тижнів їздив по Америці, зустрічався з українцями діаспори. І ось, нарешті, його літак приземлився в Борисполі.

«Здрастуйте, мамо...»

Інші матеріали на космічну тему читайте на 8—9-й сторінках.



Фото з фотоальбому «Леонід Каденюк: я твій син, Україно!»



СЬОГОДНІ В НОМЕРІ:

Ще один шанс почути одне одного

Президент України, як і обіцяв, після оголошення офіційних результатів парламентських перегонів зустрівся з представниками партій-переможців. До секретаріату Президента прибули Віктор Янукович (лідер Партії регіонів), Олександр Мороз (лідер СПУ), Юлія Тимошенко (лідерка БЮТ), Адам Мартинюк (представник КПУ), а також в. о. Прем'єр-міністра Юрій Єхануров.

Як повідомила прес-секретар глави держави Ірина Геращенко, Президент привітав переможців виборів. Він наголосив, що однаково співпрацюватиме як з більшістю, так і з опозицією. Президент обговорив з лідерами політичних сил, як працюватимуть новий парламент та уряд. Водночас він висловив задоволення тим, що «люди розібралися» і з 45 партій вибрали п'ять.

(Закінчення на 2-й стор.).

Результат відбиває вибір народу

Парламентські вибори в Україні відповідали європейським стандартам і зобов'язанням перед Радою Європи, переконана доповідач Моніторингового комітету ПАРЄ, представник групи спостерігачів від Ради Європи Ренате Вольвенд. Про це вона заявила на сесії Парламентської Асамблеї Ради Європи. Водночас Вольвенд зазначила, що українській владі треба звернути увагу на технічні недоліки. Зокрема, виборчі бюлетені в Україні сягали довжини майже півметра, вибори проходили одночасно до різних виборних органів, що не надто сприяло швидкому підрахунку голосів. Крім того, на деяких виборчих дільницях голосування тривало до наступного ранку, а підрахунок голосів відбувався зі збоями.

Інший доповідач Моніторингового комітету ПАРЄ, Ханне Северинсен, заявила, що, на відміну від Білорусі, парламентські вибори в Україні були вільними і демократичними, і результат відбиває вибір народу. Тому вона не виключає, що ці вибори «можуть спричинити припинення подальшого моніторингу України, котрий ведеться більш як 10 років».

Мусульманин — не означає екстреміст

У Києві відбувся IV з'їзд українських мусульман. Такі зібрання проходять раз на п'ять років. Проходив він у два етапи. Розпочався в центральній мечеті духовного управління мусульман. Там зібралися представники всіх регіонів майже двомільйонної мусульманської громади України. Були присутні також представники держави, дипломатичного корпусу багатьох країн ісламського світу та Європи. Окрім організаційних питань мусульмани України намагалися донести ще одну думку: що люди їхнього віросповідання нічим не відрізняються від решти. А тому звернулися до засобів масової інформації — не поєднувати такі поняття, як мусульманин і екстремізм, що часом простежується в деяких виданнях. У рамках з'їзду також відбулися виставка «Ісламська культура» і концерт.

КОРОТКО

- Прокуратура Харківщини сприяла виплаті з початку року понад 16 мільйонів гривень заборгованих зарплат.
- На найближчому засіданні урядового комітету розглянуть проект створення корпорації енергомашинобудівних заводів.
- На Київщині викрито злочинну групу, яка переправляла нелегалів через Україну до Європи.
- У Криму порушено кримінальну справу стосовно жительки Самарканда, яка займалася работоргівлею.
- Як заявив перший заступник міністра промислової політики Олег Уруський, Туреччина зацікавлена у деяких видах продукції українського ВПК.
- Кабмін погодився з пропозицією Міноборони надати Африканському союзу літаки для доставляння миротворців до Судану.
- У Краматорську в одному з парків внаслідок аварії з каналізаційного колектора витекло майже 90 кубометрів стічних вод.

НОВИНИ

В Італії загинули наші водії

Поблизу Неаполя знайдено трупи двох водіїв з Тернополя — Михайла Стецишина і Петра Гринчака. Вбили їх пострілами у потилицю. Неподалік стояв їхній «Мерседес»-бус. Водії доставляли землякам, які працюють за кордоном, передачі, а звідти — гроші їхнім рідним. Деякі заробітчани, не бажаючи користуватися послугами банків, довіряли водіям чималі суми грошей. На них, вочевидь, і спокусилися вбивці. У Михайла Стецишина залишилося двоє малолітніх діток, Петро Гринчак збирався одружитися. Тернопільські водії, які заробляють на життя перевізництвом, розповідають, що досі їм допікали тільки українські даішники: чим ближче до кордону, тим більше брали, **повідомляє наш власний кореспондент Любов ЛЕВИЦЬКА.**

Українська Венеція готується до повені

Рівень Дунаю в районі міста Вилкове Кілійського району перевищив критичну позначку на 12 сантиметрів і нині становить 167 сантиметрів. Десятитисячне населення міста готується до повені. Люди заготовляють мішки з піском, евакуюють худобу.

Вилкове не випадково називають українською Венецією: тут переміщуються виключно на човнах та інших плавзасобах. Нині його вулиці-канали перетворилися на бурхливі протоки. До речі, найбільший підйом води у Вилковому зафіксовано в 1979 році, коли рівень досяг позначки 210 сантиметрів, **повідомляє наш власний кореспондент в Одеській області В'ячеслав ВОРОНКОВ.**

20-Й ЧОРНОБИЛЬСЬКИЙ КВІТЕНЬ

Усю правду — про наслідки

У світі прогнозується близько 30—60 тисяч смертей від раку. Це у 7—15 разів більше, ніж за нинішніми оцінками МАГАТЕ.

На міжнародній конференції «Чорнобиль+20: нагадування на майбутнє» збираються оприлюднити правдиву інформацію про наслідки Чорнобильської трагедії. Протягом трьох днів (23—25 квітня) незалежні експерти з усього світу відкрито обговорюватимуть проблеми ядерної енергетики. За словами Тетяни Мурзи з молодіжної екологічної організації «Екоклуб», цій події передували ганебні висновки МАГАТЕ та нещодавня презентація енергетичної стратегії України. Остання мала закритий характер. У ній говориться про будівництво 22 нових ядерних реакторів на території України до 2030 року. Першочергово заплановано введення в експлуатацію двох реакторів на Хмельницькій АЕС.

Наталія ОВДІЄНКО.

ФОТОФАКТ

В Азовському морі, неподалік від Керчі, рибалки рибгоспу «1 Травня» роздивляються скромний вилов тюльки у перший день промислової путини.

Фото Володимира ПЕЧЕНОГО (УНІАН).



ПОЛІТИКА

СЕРЕДА, 12 КВІТНЯ 2006 ■ № 67 (3817)

Голова ЦВК Ярослав ДАВИДОВИЧ: «Витрати на парламентські вибори в Україні становили 631 млн. 234 тис. грн.» (УНІАН)

Церемонія офіційного вступу на посаду обраного міським головою Чернігова члена Соціалістичної партії Миколи РУДЬКОВСЬКОГО в понеділок не відбулася через відсутність кворуму новообраної міськради



■ У НОМЕР

Звинувачення недоведені

Колегія Шевченківського районного суду міста Києва відхилила вимогу нинішнього міського голови Олександра Омельченка про визнання недійсними виборів голови столиці 26 березня.

Вимоги позивача суд визнав недоведеними і вирішив, що позов не підлягає задоволенню. Колегія суддів зазначила, що сторона позивача не надала будь-яких доказів нібито перевищення кандидатом на посаду міського голови Леонідом Черновецьким виборчого фонду. Недоведеними визнав суд і звинувачення Л. Черновецького в підкупі виборців. Оскільки всі наведені факти стосувалися осені 2005 року, коли Черновецького ще не було зареєстровано кандидатом на посаду міського голови.

Попри це, останнє слово залишається за Олександром Омельченком. Протягом двох днів він має право оскаржити рішення суду в Апеляційному суді. Що неодмінно буде зроблено, **повідомив представник позивача.**

Суд зобов'язав перерахувати голоси

Ленінський районний суд Вінниці зобов'язав міську виборчу комісію перерахувати результати виборів депутатів до міської ради.

Суд визнав незаконною методику підрахунку голосів і зобов'язав у п'ятиденний термін перерахувати бюлетені. Визначаючи відсоток голосів, відданих виборцями за ту чи іншу політичну силу, міськвиборчком не взяв до уваги бюлетені, які визнані недійсними, зазначається у рішенні суду. Саме на цей факт звернули увагу представники виборчого штабу опозиційного блоку «Не так!» і подали позов до суду.

У понеділок, 10 квітня ц. р., міськвиборчком оскаржив це рішення в обласному Апеляційному суді. На думку голови комісії Валерія Кожухаря, воно необґрунтоване. Адже, зазначив він у розмові з кореспондентом «Голосу України», комісія користувалася методикою, рекомендованою ЦВК. За словами співрозмовника, частина пунктів виборчого законодавства все-таки має неоднозначне прочитання. В Апеляційному суді ще не повідомили конкретну дату розгляду апеляції скарги міськвиборчкому.

Вінницьку міськраду буде сформовано з представників шести політичних сил: БЮТ — 31,74 відсотка, «Наша Україна» — 9,83%, Соцпартія — 5,73%, Партія регіонів — 5,41%, партія «Віче» — 3,26%, Компартія — 3,19%.

Віктор СКРИПНИК.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про статус депутатів місцевих рад»

Верховна Рада України **постановляє:**

I. Внести до Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 40, ст. 290; 2005 р., № 51, ст. 552) такі зміни:

1. Частину сьому статті 30 виключити.
2. Статтю 31 викласти у такій редакції:

«Стаття 31. Особливості порушення кримінальної справи стосовно депутата місцевої ради та застосування запобіжного заходу стосовно депутата місцевої ради

1. Кримінальну справу стосовно депутата місцевої ради може порушити відповідно Генеральний прокурор України, заступник Генерального прокурора України, прокурор Автономної Республіки Крим, області, міст Києва або Севастополя в межах його повноважень.

Прокурор, який порушив кримінальну справу стосовно депутата місцевої ради, повідомляє про це відповідну місцеву раду не пізніше наступного робочого дня з дня порушення кримінальної справи.

2. Запобіжний захід щодо депутата місцевої ради у вигляді підписки про невиїзд або взяття під варту може застосовуватися виключно судом.

Суд, який обрав запобіжний захід стосовно депутата місцевої ради, повідомляє про це відповідну місцеву раду не пізніше наступного робочого дня з дня застосування запобіжного заходу».

II. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЮЩЕНКО.

м. Київ, 4 квітня 2006 року, № 3590-IV.

■ ПРИВІТАННЯ

Поживанову Михайлу Олександровичу!



Рада Всеукраїнської професійної спілки народних депутатів України у Верховній Раді України та профспілковий комітет профспілкової організації народних депутатів України IV (XV) скликання вітають Вас з днем народження.

Бажаємо Вам миру та злагоди, єдності та солідарності між однодумцями, наснаги на добрі діла в ім'я покращення добробуту та розквіту нашої держави — України.

Нехай найкращі перлини людських стосунків — любов, взаєморозуміння, злагода та щира повага оточуючих — завжди зігрівають та наповнюють життєдайною силою Ваше життя.

Переможців названо офіційно

Центральна виборча комісія оголосила офіційні результати виборів народних депутатів України, які відбулися 26 березня. Нагадаємо: за 450 місць у парламенті боролися 45 політичних партій і блоків. Лише п'ять із них будуть представлені у Верховній Раді нового скликання.

За офіційними даними, Партію регіонів підтримали 8 млн. 148 тис. 745 виборців (32,14%), Блок Юлії Тимошенко — 5 млн. 652 тис. 876 виборців (22,29%), блок «Наша Україна» — 3 млн. 539 тис. 140 виборців (13,95%), Соціалістичну партію — 1 млн. 444 тис. 224 виборці (5,69%) і Комуністичну партію — 929 тис. 591 виборець (3,66%). Усього у голосуванні взяли участь 25 мільйонів 352 тисячі 380 виборців.

У парламенті сили політичних партій розподіляться таким чином: Партія регіонів отримала 186 депутатських мандатів, БЮТ — 129, «Наша Україна» — 81, СПУ — 33 і КПУ — 21.

Решта учасників виборчого процесу, **передає Укрінформ**, не змогла подолати тривідсотковий бар'єр. Блок Наталії Вітренко «Народна опозиція» отримав 2,93% голосів виборців, Народний блок Литвина — 2,44%, Український народний блок Костенка і Плюща — 1,87%, партія «Віче» — 1,74%, Громадянський блок Пора—ПРП — 1,47%. Не підтримали жодну політичну силу 1,77% виборців.

А симпатії громадян по регіонах розподілилися так: Партія регіонів отримала більшість голосів на сході і півдні країни — в Луганській, Донецькій, Дніпропетровській, Запорізькій, Миколаївській, Одеській, Харківській і Херсонській областях, АРК і в Севастополі. БЮТ підтримали у 13 областях — Вінницькій, Волинській, Житомирській, Київській, Кіровоградській, Полтавській, Рівненській, Сумській, Тернопільській, Хмельницькій, Черкаській, Чернівецькій і Чернігівській та в Києві. «Наша Україна» здобула більшість електорату у трьох західних областях — Львівській, Івано-Франківській та Закарпатській.


Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.

Як зазначив голова ЦВК Ярослав Давидович, вибори пройшли вільно і демократично, відповідно до Конституції і законодавства. «Підстав ані фактичних, ані юридичних для повного перерахунку голосів в цілому по державі не було», — констатував він.

Офіційні результати виборів мають бути опубліковані в газетах «Голос України» та «Урядовий кур'єр» до 15 квітня.

Ще один шанс почути одне одного

(Початок на 1-й стор.).

— Я вам скажу відверто: це ще один шанс того, що, можливо, ми краще почуємо одне одного, ніж це було раніше. Це дуже важливо, — наголосив Віктор Ющенко.

Ірина Геращенко повідомила також, що глава держави задоволений приходом у парламент шістдесяти відсотків «нових осіб». На його думку, це дає надію на системні зміни в роботі Верховної Ради України, залишає позаду «політичні чвари» і виводить на порядок денний головне — роботу на національні інтереси України.

Як спрогнозував після зустрічі в. о. Прем'єр-міністра Юрій Єхануров, ймовірно, у середу буде узгоджено першу частину коаліційної угоди між «Нашою Україною», соціалістами та Блоком Юлії Тимошенко. Він також відзначив, що задоволений прогресом у перемовинах між помаранчевою командою.


Фото Миколи ЛАЗАРЕНКА (прес-служба Президента України).

Водночас Юлія Тимошенко пообіцяла, що її команда «зробить усе, щоб у четвер вийти на коаліційну угоду». У свою чергу, лідер Партії регіонів Віктор Янукович повідомив, що партія запропонувала переможцям перегонів свої принципи створення коаліції. «Але ми чітко уявляємо, що для нас можливий також інший варіант — перебування в опозиції», — зазначив він.

А перед цим глава держави зустрівся із головою ЦВК Ярославом Давидовичем. За словами голови ЦВК, Президент пишається тим, що вибори в Україні визнано демократичними.

— Було важко, — зізнався голова ЦВК, — але впоралися.

На зустрічі йшлося також про необхідність створення реєстру виборців та організації тренінгів для членів виборчих комісій. А ще голова ЦВК пообіцяв, що комісія підсумує і узагальнить досвід цих виборів і проведе спеціальну науково-практичну конференцію.

Встановити результати неможливо

7 із 15 членів кримського виборчкому підписали звернення до Президента країни з проханням втрутитися в ситуацію з виборами до Верховної Ради автономії.

Члени комісії зазначили, що ними зафіксовано «ознаки істотних порушень чинного законодавства й численних фальсифікацій підсумків голосування під час підрахунку голосів на більшості дільниць». Керівництво кримського виборчкому ігнорує скарги, а рішення комісії заблоковані Центральним райсудом Сімферополя. Все це унеможливлює підбиття підсумків голосування і забезпечення чесності та прозорості виборів.

Підписанти вказують на ігнорування головою комісії Олексієм Кондратенком заактованих скарг про порушення, яких від дня голосування надійшло більш як 1100. Незважаючи на це, у тервиборчкоми приймають підсумкові протоколи, що суперечить законодавству про вибори. Крім того, протоколи ТВК значно відрізняються від тих, які отримали представники політичних партій у день голосування. Деяким членам виборчкому досі надокучають дзвінками з погрозами.

«Строки прийняття рішення і оголошення результатів виборів уже минули, а достовірно встановити підсумки голосування неможливо», — наголошують автори звернення. Тому група членів виборчкому автономії на чолі з заступником голови комісії Сергієм Діденком просять главу держави втрутитися в ситуацію, що склалася, і вбачають єдиний вихід — визнати вибори до ВР АРК недійсними. А голова виборчкому дії своїх колег засуджує. На його думку, вибори в Криму відбулися, і законних підстав визнати їх недійсними немає.

Строки оголошення результатів голосування вже давно минули, а виборча комісія Сімферополя ще закінчує повторний підрахунок голосів. Лише після цього кримський виборчком підіб'є загальні підсумки виборів до Верховної Ради Криму.

Віктор ХОМЕНКО.

Крим.

Без поспіху

Робоча група з напрацювання проекту коаліційної угоди між «Нашою Україною», БЮТ та СПУ має підготувати проект, який буде підписано в перший день роботи новообраного парламенту. Про це вчора заявив керівник юридичного департаменту «Нашої України» і один із трьох представників цієї групи Роман Зварич. «Ми не повинні поспішати, щоб не потрапити в ситуацію, яка була після президентських виборів. Тоді політичні сили не мали ані погоджених політичних позицій, ані механізму прийняття рішень, унаслідок чого виникли конфліктні ситуації в уряді», — зазначив він.

Часова перспектива, переконаний «нашоукраїнець», головніша, аніж дільба посад: «Ми не можемо закріплювати за людиною портфель, не знаючи, що вона з ним робитиме».

«Наша Україна», за словами Зварича, наполягає на тому, щоб угода складалася з трьох основних частин — програмних засад, Регламенту та розподілу сфер відповідальності: «Це, у свою чергу, надасть можливість вийти на узгоджений механізм кадрових призначень, у тому числі — і Прем'єр-міністра».

Ані розширювати, ані звужувати параметри «трійки» поки що не збираються. «До того ж ніхто в «Нашій Україні» не хоче коаліції з регіоналами. Така коаліція може наснитися лише в кошмарному сні», — заявив керівник юридичного департаменту і додав: «Але ми повинні вести діалог з Партією регіонів, щоб визначити місце, роль та правові параметри опозиції».

Сьогодні ввечері робоча група проведе перше засідання.

■ ФОТОФАКТ



«Ні — довічному голосуванню!», «Закон — не дишло», «Досить вибирати, пора прибирати». Під такими гаслами житомиряни висловили свою незгоду з рішенням міської ТВК визнати вибори міського голови недійсними. Позови щодо цього розглядають у судах.

Фото Олексія КАВУНА.

Просять визнати незаконними

Протягом найближчих днів коаліція політичних сил «За диктатуру Закону!» подасть позов на ЦВК до Адміністративного суду України про визнання березневих виборів-2006 незаконними та антиконституційними. Про це на вчорашній прес-конференції в УНІАН заявив голова коаліції Сергій Крижанівський.

За його словами, нова редакція закону про вибори, зокрема стосовно суто пропорційної системи, примушує громадян ставати кандидатами в депутати через партійні списки. І це суперечить Конституції України, міжнародним деклараціям та конвенціям, які ратифікувала наша країна. «Як громадянинові України потрапити до партійних списків: за гроші чи особисті контакти? — обурювався Сергій Крижанівський. — Право громадян бути обраними до законодавчого органу обмежено».

Конституційна Рада, яку було створено 3 квітня і до якої ввійшли 43 політичні партії та 487 громадянських об'єднань, розроблятиме разом з представниками політичних партій та громадських організацій, юристами нову редакцію Конституції. «Не може Основний Закон приймати лише Верховна Рада, його треба ухвалювати на референдумі», — переконаний Сергій Крижанівський.

У разі якщо Адміністративний суд не задовольнить позов, коаліція планує законним шляхом прийти до влади. Учасники коаліції «За диктатуру Закону!» ініціювали громадський рух України «Союз патріотичних сил». Його мета — недопущення узурпації влади та створення недемократичної і кримінальної системи управління.

Право не мати права

Майже двісті тисяч хмельничан були позбавлені можливості проголосувати за кандидатів до міської та обласної рад, а також за міського голову. Річ у тім, що в день голосування жителям обласного центру просто... не видали бюлетені.

За кілька днів до виборів один із кандидатів на посаду міського голови подав до суду на іншого — нині чинного голову Миколу Приступу — за використання під час виборчої кампанії адміністративного ресурсу. Наведені факти видалися суду дріб'язковими і тому знімати з перегонів М. Приступу він відмовився. Але обласний апеляційний суд мав інакшу думку: адмінресурс був, а тому Приступу від виборчих перегонів усунули. У постанові суду було зазначено також, що рішення є остаточним і оскарженню не підлягає.

За законом обласна територіальна виборча комісія мала передати бюлетені для хмельничан міській. Їх, і справді, відповідно до акта, передали. А вже міськтервиборчком на своєму засіданні повинен був прийняти рішення про те, щоб відправити їх на дільниці. Цього не сталося. Комісія не змогла зібратися в потрібному складі, з п'ятнадцяти її членів на засідання з'являлися лише сім. З рештою почали відбуватися незрозумілі речі: люди почали хворіти або писати заяви про вихід зі складу комісії. Ситуація складалась патова, й добросовісні члени комісії — і обласної, і міської — почали бити у всі дзвони.

Похвала чиновницькій винахідливості

Голова міської комісії Валентина Шепурева звернулася до міського голови Миколи Приступи з листом, в якому повідомляла, що свої повноваження виконують лише семеро членів комісії, а це ставить під загрозу вибори, тому й просила терміново внести зміни до складу комісії і таким чином забезпечити її роботу. Через годину і двадцять хвилин до комісії надійшла просто приголомшлива відповідь від секретаря міськради Михайла Василишина: «У зв'язку з тим, що до звернення територіальної виборчої комісії не додано мотивованого рішення комісії, підстав для розгляду по суті вашого звернення немає» (!?).

Треба віддати належне обласній ТВК, котра правильно зрозуміла «всю мотивацію» і попередила ЦВК про ситуацію. Згодом вона звернулася ще раз до ЦВК із проханням дозволити міській комісії все-таки видати бюлетені. Зауважте, йшлося не про підрахунки, протоколи, можливі фальсифікації, а лише про те, щоб передати бюлетені на дільниці.

Відповідь була дещо дивною. В ній повідомлялося, що рішення про видачу бюлетенів може приймати не менш як дві третини складу комісії. Хіба цього не знали в місті і в області? Хіба по таку відписку зверталися до вищого органу? То звідки з'явилася така категоричність? У МТВК цього теж не могли зрозуміти, тому після засідання дієвих її членів протокол із «вмотивованими підставами» знову було передано до міськради. Відповідь міського секретаря знову була лаконічною: підстав для внесення змін до складу МТВК немає. Результат був такий, який і очікували, —вибори в обласному центрі було зірвано.

За законом усе в порядку

Найдивовижніше в цій історії те, що винних у зриві виборів немає. А найнеприємніше — що скрізь на чатах стояв закон і формально ніхто нічого не порушив. Формально все, справді, є саме так: усі хотіли, але ніхто не міг.

Для хмельничан, на відміну від усієї країни, передвиборні пристрасті ще попереду. Очевидно, нові вибори міського голови відбуватимуться з тими самими кандидатами. Натяк на те, що судове рішення про зняття з виборчих перегонів Приступи стосувалося минулих, а не нових виборів, прозвучав. Тож ота приписочка, що рішення остаточне і оскарженню не підлягає, виявилася не такою вже й остаточною.

Ірина КОЗАК.

Хмельницький.

■ ФОТОФАКТ



Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.

У Національному музеї історії Великої Вітчизняної війни 1941—1945 років відзначили Міжнародний день визволення в'язнів фашистських концтаборів.

На знімку (зліва направо): **Варвара Павленко, котра потрапила в концтабір Дахау в 15 років, Анатолій Будіков (у концтаборі під Вітенбергом перебував з 13 років), Людмила Лещинська (у концтаборі Хрондерберг була з 8 років). Усі вони отримали нагороди від КМДА.**

Асоціація народних депутатів України з глибоким сумом сприйняла повідомлення про передчасну смерть народного депутата України 1-го скликання Верховної Ради

ГЕРЦА Івана Івановича

— члена Комітету Верховної Ради України з питань економічної реформи й управління народним господарством, члена фракції Народного Руху України, активного законотворця і знаного державного діяча незалежної України, нагородженого орденами «Знак Пошани», Дружби народів, медалями. В нашій пам'яті він назавжди залишиться сучасним політиком, чуйною і світлою людиною. Висловлюємо щире співчуття рідним і близьким покійного.

Як посварилися...

Керівництво Херсонщини вводить в оману Президента і уряд — у листах до Віктора Ющенка та Юрія Єханурова про це написав перший заступник голови Херсонської ОДА Юрій Горбенко.

— У звітах «нагору» подається фальсифікована інформація, — переконаний Юрій Петрович. — Економічного зростання немає, а навпаки спостерігається спад промислового виробництва на 33 відсотки. Особливо неправдивим є звіт про створення в області протягом минулого року 39 тисяч робочих місць. Насправді, стверджує Горбенко, кількість працюючих скоротилася на 1390 осіб (він посилається на дані обласного управління статистики).

Сповістити про це вищих керівних осіб держави першого заступника змусило почуття обов'язку. Адже спотворення інформації загрожує безпеці держави. Кабмін та Президент мають, на його думку, вивчити ситуацію та сприяти виведенню області з кризового стану.

Не менш сенсаційною видається заява Юрія Горбенка до обласної прокуратури. У ній він повідомляє, що голова Херсонської облдержадміністрації Борис Силенков вимагає від нього хабара у розмірі 10 тисяч доларів за подальше перебування першого заступника на посаді.

Коментуючи цю інформацію, голова Херсонської ОДА Борис Силенков сказав таке:

— Хотів би, щоб Юрій Горбенко подивився мені в очі й усе те сказав на диктофон. Якщо він вважає, що ситуація в області не покращилася, то хай би був на робочому місці і відповідав за стан справ. А він перебував у відпустці з догляду за дитиною, вийшов на кілька днів, написав ці листи і знову йде у відпустку.

З приводу його роботи проводиться зараз службове розслідування, тут буде представник Кабміну, і висновки зроблять згідно з чинним законодавством.

Алла БРУСИЛОВА.

Відповідно до Закону України «Про статус народного депутата України» та Закону України «Про боротьбу з корупцією» публікуємо інформацію про доходи та зобов'язання фінансового характеру і майновий стан державного службовця щодо народного депутата Володимира Стретовича та членів його сім'ї.

Члени сім'я: Стретович Тетяна Іванівна — дружина, Стретович Катерина та Ганна — доньки.

Загальна сума сукупного доходу — 258 205,69 грн., членів сім'я — 41 102,15 грн., у тому числі матеріальна допомога — 10 412,5 грн., заробітна плата — 225 627,24 грн., доходи від відсотків у вкладах у банківських установах — 22 165,95 грн. У приватній власності є: земельна ділянка — загальна площа 2400 кв. м, квартира — 96,8 кв. м (членів сім'ї — 88,5 кв. м), автомобіль «ВАЗ-2107», 1997 р. в., об'єм двигуна 1500 куб. см (членів сім'ї — «Фольксваген-Поло», 1992 р. в., об'єм двигуна 1300 куб. см).

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення боротьби із захворюванням на туберкульоз

Верховна Рада України **постановляє**:

I. Внести зміни до таких законів України:

1. Доповнити частину першу статті 10 Закону України «Про міліцію» (Відомості Верховної Ради УРСР, 1991 р., № 4, ст. 20; Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 36, ст. 526) новим пунктом 21^1 такого змісту:

«21^1) здійснювати за рішенням суду привід осіб, хворих на заразні форми туберкульозу, до протитуберкульозного закладу».

2. Статтю 12 Закону України «Про боротьбу із захворюванням на туберкульоз» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 49, ст. 258) викласти в такій редакції:

«Стаття 12. Госпіталізація, лікування та медичний (диспансерний) нагляд за хворими на туберкульоз

Лікування хворих на туберкульоз здійснюється під обов'язковим медичним контролем із дотриманням установлених стандартів лікування. Лікування та медичний (диспансерний) нагляд за всіма хворими на туберкульоз, інфікованими мікобактеріями туберкульозу та особами, які були в контакті з хворими на заразні форми туберкульозу, здійснюються спеціалізованими протитуберкульозними закладами.

Хворі на заразні форми туберкульозу, в тому числі соціальне дезадаптовані, із супутніми захворюваннями на хронічний алкоголізм, наркоманію чи токсикоманію, підлягають обов'язковій госпіталізації до протитуберкульозних закладів та зобов'язані пройти відповідне лікування. У разі ухилення від обов'язкової госпіталізації зазначені особи з метою запобігання поширенню туберкульозу за рішенням суду підлягають розшуку, приводу та обов'язковій госпіталізації до протитуберкульозних закладів, визначених місцевими органами виконавчої влади.

Обов'язкова госпіталізація осіб, щодо яких судом ухвалено відповідне рішення, здійснюється на строк до трьох місяців. Продовження лікування цих осіб здійснюється за рішенням суду на визначений ним строк на підставі висновку лікарської комісії протитуберкульозного закладу.

Не підлягають обов'язковій госпіталізації до протитуберкульозних закладів хворі, зазначені у частині другій цієї статті: які страждають на психічні розлади; вагітні жінки; жінки, які мають дітей віком до трьох років.

Порядок госпіталізації, лікування та медичного (диспансерного) нагляду за хворими на туберкульоз визначається центральним органом виконавчої влади в галузі охорони здоров'я.

У разі ухилення від обов'язкової госпіталізації до протитуберкульозних закладів або від продовження лікування осіб, хворих на заразні форми туберкульозу, щодо яких судом ухвалено рішення відповідно про обов'язкову госпіталізацію або про продовження лікування, органи внутрішніх справ за зверненням керівника протитуберкульозного закладу надають у межах своїх повноважень медичним працівникам допомогу у забезпеченні виконання рішення суду.

Рішення про обов'язкову госпіталізацію до протитуберкульозного закладу чи продовження лікування хворих на заразні форми туберкульозу приймається судом за місцем виявлення зазначених хворих або за місцезнаходженням протитуберкульозного закладу. Заява про обов'язкову госпіталізацію чи продовження лікування хворого на заразні форми туберкульозу подається до суду представником протитуберкульозного закладу, який здійснює медичний (диспансерний) нагляд за цим хворим.

Заклади охорони здоров'я усіх форм власності та медичні працівники, які займаються приватною медичною практикою, у разі виявлення особи, хворої на туберкульоз або підозрілої щодо захворювання на туберкульоз, зобов'язані направити зазначених осіб до протитуберкульозного закладу для подальшого обстеження за місцем проживання або виявлення особи та терміново повідомити про них цей заклад».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України протягом шести місяців із дня опублікування цього Закону:

забезпечити прийняття нормативно-правових актів, що випливають із цього Закону;

внести до Верховної Ради України пропозиції щодо приведення законодавчих актів у відповідність із цим Законом;

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити перегляд і скасування міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону.

Президент України В. ЮЩЕНКО.

м. Київ, 15 березня 2006 року. № 3537-IV.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про перелік об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації» щодо державного підприємства «Державна морська лоцманська служба»

Верховна Рада України **постановляє**:

1. Внести зміни до переліку об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації, затвердженого Законом України «Про перелік об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 37, ст. 332; 2001 р., № 48, ст. 255; 2002 р., № 11, ст. 82, № 14, ст. 94, № 29, ст. 196, ст. 197; 2003 р., № 39, ст. 337, ст. 338, ст. 339; 2004 р., № 22, ст. 310, ст. 311; 2005 р., № 1, ст. 16, ст. 17, ст. 18, № 2, ст. 29, № 9, ст. 171, № 48, ст. 484, ст. 485, ст. 486, ст. 487; 2006 р., № 8, ст. 86, ст. 87; із змінами, внесеними законами України від 11 січня 2006 року № 3307-IV та від 7 лютого 2006 року № 3398-IV), згідно з додатком.

2. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЮЩЕНКО.

м. Київ, 16 березня 2006 року. № 3556-IV.

Додаток до Закону України
від 16 березня 2006 року
№ 3556-IV

Зміни, що вносяться до переліку об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації

Включити до переліку:

	Орган управління МІНТРАНС
	МИКОЛАЇВСЬКА ОБЛАСТЬ
33969212	ДП «Державна морська лоцманська служба» 54017, м. Миколаїв, вул. Лягіна, 27
	Кількість об'єктів — 1
	Всього по органу управління — 1.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про хімічні джерела струму

Цей Закон визначає правові, організаційні та економічні засади у сфері поводження з хімічними джерелами струму і спрямований на суттєве покращення екологічної ситуації в Україні за рахунок зменшення впливу відпрацьованих хімічних джерел струму шляхом утилізації відпрацьованих хімічних джерел струму.

Розділ I.
ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 1. Сфера застосування

Закон є обов'язковим для виконання підприємствами, установами та організаціями всіх форм власності та фізичними особами, які є суб'єктами відносин у сфері хімічних джерел струму.

Особливості відносин, що виникають у зв'язку із закупівлею хімічних джерел струму за державні кошти та/або в межах державного оборонного замовлення, відносин, пов'язаних з реалізацією хімічних джерел струму, які є виробами військового призначення або подвійного використання та/або містять дорогоцінні метали, визначаються окремими законодавчими актами України, що регулюють такі відносини.

Стаття 2. Визначення термінів

У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:

хімічні джерела струму — джерела електричної енергії, яка виробляється шляхом перетворення хімічної енергії в електричну, що складаються з одного чи декількох неперезаряджувальних первинних елементів або перезаряджувальних вторинних елементів (акумуляторів), у тому числі інтегрованих у вироби промислового чи побутового призначення;

сфера хімічних джерел струму — відносини, що виникають при розробці, виробництві, реалізації, імпорті та експлуатації хімічних джерел струму, заготівлі та утилізації відпрацьованих хімічних джерел струму;

суб'єкти відносин у сфері хімічних джерел струму — розробник, виробник, імпортер, продавець, покупець, споживач, спеціалізоване підприємство з утилізації, інші юридичні та фізичні особи, які є стороною у відносинах, що виникають при розробці, виробництві, реалізації, імпорті та експлуатації хімічних джерел струму, заготівлі та утилізації відпрацьованих хімічних джерел струму;

розробник — суб'єкт підприємницької діяльності, який здійснює розробку хімічних джерел струму, технологічних процесів їх виробництва та утилізації відпрацьованих хімічних джерел струму;

виробник — суб'єкт підприємницької діяльності, який здійснює виробництво хімічних джерел струму;

імпортер — суб'єкт підприємницької діяльності, який здійснює ввезення на митну територію України хімічних джерел струму;

споживач — юридична або фізична особа, яка використовує хімічні джерела струму або вироби з інтегрованими хімічними джерелами струму;

спеціалізоване підприємство з утилізації — суб'єкт підприємницької діяльності, який отримав ліцензії на здійснення заготівлі та утилізації відпрацьованих хімічних джерел струму і має у власності (чи на правах оренди) відповідні приміщення, спеціалізоване виробниче обладнання для заготівлі та утилізації відпрацьованих хімічних джерел струму та здійснює провадження технологічних процесів з первинної обробки та утилізації відпрацьованих хімічних джерел струму із забезпеченням згідно із законодавством протипожежної, екологічної та радіаційної безпеки;

спеціалізоване виробництво з утилізації — структурний підрозділ виробника, який отримав ліцензії на здійснення заготівлі та утилізації відпрацьованих хімічних джерел струму і має у власності (чи на правах оренди) відповідні приміщення та здійснює провадження технологічних процесів з первинної обробки та утилізації відпрацьованих хімічних джерел струму із забезпеченням згідно із законодавством протипожежної, екологічної та радіаційної безпеки;

приймальний пункт — стаціонарний або пересувний відокремлений підрозділ виробника чи спеціалізованого підприємства з утилізації, який здійснює операції із заготівлі відпрацьованих хімічних джерел струму;

експлуатація хімічних джерел струму — використання хімічних джерел струму споживачем за призначенням відповідно до супровідної технічної та/або експлуатаційної документації;

відпрацьовані хімічні джерела струму — хімічні джерела струму, непридатні для експлуатації за рішенням споживача внаслідок фізичного, морального зносу, непоправного браку або з інших причин;

небезпечні відпрацьовані хімічні джерела струму — відпрацьовані хімічні джерела струму, що утримують у своєму складі екологічно небезпечні речовини та їх сполуки;

небезпечні речовини та їх сполуки — небезпечні речовини та їх сполуки, що включені до переліку, затвердженого Кабінетом Міністрів України;

заготівля відпрацьованих хімічних джерел струму — діяльність суб'єктів підприємницької діяльності, пов'язана із збиранням, закупівлею, перевезенням, зберіганням та реалізацією відпрацьованих хімічних джерел струму спеціалізованим виробництвам з утилізації або спеціалізованим підприємствам з утилізації;

первинна обробка відпрацьованих хімічних джерел струму — діяльність, пов'язана з приведенням відпрацьованих хімічних джерел струму до стану їх екологічно безпечного зберігання, перевезення чи видалення;

утилізація відпрацьованих хімічних джерел струму — механічне, фізико-хімічне та інше оброблення відпрацьованих хімічних джерел струму з метою отримання сировини для виробництва хімічних джерел струму та/або знешкодження відпрацьованих хімічних джерел струму чи їх складових частин.

Інші поняття і терміни вживаються в цьому Законі у значеннях, визначених законодавством України.

Стаття 3. Законодавство про хімічні джерела струму

Відносини у сфері хімічних джерел струму регулюються законодавством України з урахуванням особливостей, визначених цим Законом та прийнятими відповідно до нього нормативно-правовими актами.

Дія законів України «Про металобрухт» та «Про відходи» не поширюється на відносини, що виникають у сфері хімічних джерел струму.

Розділ II.
ДЕРЖАВНА ПІДТРИМКА, УПРАВЛІННЯ ТА РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРІ ХІМІЧНИХ ДЖЕРЕЛ СТРУМУ

Стаття 4. Здійснення державної політики у сфері хімічних джерел струму

Основні напрями державної політики у сфері хімічних джерел струму визначаються цим Законом.

Кабінет Міністрів України та інші уповноважені органи виконавчої влади в межах повноважень, визначених законом, реалізують державну політику у сфері хімічних джерел струму та здійснюють управління нею.

Стаття 5. Державна підтримка розвитку виробництва хімічних джерел струму та утилізації відпрацьованих хімічних джерел струму

Державна підтримка розвитку виробництва хімічних джерел струму та створення умов щодо утилізації відпрацьованих хімічних джерел струму здійснюється відповідно до загальнодержавних, галузевих, регіональних та місцевих програм за рахунок державного і місцевих бюджетів у порядку, встановленому законодавством.

Кабінет Міністрів України відповідно до загальнодержавних та галузевих програм при підготовці проекту державного бюджету передбачає відповідні кошти на фінансування заходів щодо розвитку виробництва хімічних джерел струму, спеціалізованих виробництв з утилізації та спеціалізованих підприємств з утилізації відпрацьованих хімічних джерел струму.

Органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування відповідно до регіональних і місцевих програм передбачають кошти в проектах місцевих бюджетів на фінансування заходів щодо розвитку виробництва хімічних джерел струму, сприяють створенню та розвитку спеціалізованих виробництв з утилізації та спеціалізованих підприємств з утилізації та здійснення утилізації відпрацьованих хімічних джерел струму.

Стаття 6. Державне управління у сфері хімічних джерел струму

Державне управління у сфері хімічних джерел струму передбачає:

розробку, узгодження, прийняття та виконання загальнодержавних, галузевих, регіональних та місцевих програм розвитку хімічних джерел струму;

сприяння реалізації інвестиційних програм розвитку виробництв вітчизняних хімічних джерел струму, спеціалізованих виробництв з утилізації та спеціалізованих підприємств з утилізації;

розробку та прийняття органами виконавчої влади в межах їх компетенції нормативно-правових актів, державних норм, правил, стандартів щодо виробництва хімічних джерел струму, їх експлуатації, заготівлі та утилізації відпрацьованих хімічних джерел струму.

Стаття 7. Державне регулювання у сфері хімічних джерел струму

Державне регулювання у сфері хімічних джерел струму здійснюється шляхом:

реалізації загальнодержавних, галузевих, регіональних та місцевих програм розвитку вітчизняних хімічних джерел струму;

запровадження державних норм, правил і стандартів виробництва та експлуатації хімічних джерел струму, заготівлі та утилізації відпрацьованих хімічних джерел струму;

ліцензування діяльності з виробництва хімічних джерел струму, імпорту хімічних джерел струму, заготівлі та утилізації відпрацьованих хімічних джерел струму згідно із законодавством;

нагляду та контролю за здійсненням із застосуванням екологічно безпечних технологій виробництва хімічних джерел струму та утилізації відпрацьованих хімічних джерел струму;

нагляду та контролю за відповідністю хімічних джерел струму, сировини, комплектуючих деталей для виробництва, що ввозяться на митну територію України, вимогам діючих в Україні державних, галузевих стандартів та технічних умов;

нагляду та контролю за додержанням продавцями, покупцями та споживачами вимог технічної документації щодо зберігання, експлуатації хімічних джерел струму та передачі відпрацьованих хімічних джерел струму для утилізації.

Стаття 8. Ліцензування діяльності у сфері хімічних джерел струму

Ліцензування діяльності у сфері хімічних джерел струму запроваджується з метою:

здійснення єдиної державної політики у сфері хімічних джерел струму та захисту прав споживачів;

сприяння демонополізації діяльності у сфері хімічних джерел струму, розвитку підприємництва та конкуренції;

забезпечення високого рівня якості хімічних джерел струму, що виробляються вітчизняними виробниками;

забезпечення екологічної безпеки технологічних процесів виробництва хімічних джерел струму та утилізації відпрацьованих хімічних джерел струму.

Діяльність суб'єктів підприємницької діяльності з виробництва хімічних джерел струму, імпорту хімічних джерел струму, заготівлі та утилізації відпрацьованих хімічних джерел струму здійснюється на підставі ліцензій, що видаються в порядку, встановленому законодавством.

Організаційні, кваліфікаційні, технологічні вимоги для виробництва, імпорту хімічних джерел струму, заготівлі та утилізації відпрацьованих хімічних джерел струму передбачаються в ліцензійних умовах, що затверджуються відповідними центральними органами виконавчої влади.

Стаття 9. Стандартизація у сфері хімічних джерел струму

Метою стандартизації є розробка державних, галузевих стандартів та технічних умов для забезпечення у сфері хімічних джерел струму:

додержання єдиних державних норм, правил, стандартів усіма суб'єктами відносин у сфері хімічних джерел струму;

виконання технологічних вимог щодо виробництва, експлуатації хімічних джерел струму, заготівлі та утилізації відпрацьованих хімічних джерел струму;

випуску в обіг та реалізації хімічних джерел струму належної якості.

Стаття 10. Фінансування у сфері хімічних джерел струму

Фінансування у сфері хімічних джерел струму здійснюється як за рахунок коштів, передбачених загальнодержавними, галузевими та регіональними програмами розвитку хімічних джерел струму, так і за рахунок коштів суб'єктів відносин у сфері хімічних джерел струму, добровільних внесків та інших коштів, не заборонених законодавством.

Розділ III.
ЗАХИСТ ВІТЧИЗНЯНОГО РИНКУ ТА МІЖНАРОДНЕ СПІВРОБІТНИЦТВО У СФЕРІ ХІМІЧНИХ ДЖЕРЕЛ СТРУМУ

Стаття 11. Захист вітчизняного ринку хімічних джерел струму

Державна політика у сфері захисту вітчизняного ринку хімічних джерел струму здійснюється шляхом:

надання переваги вітчизняним виробникам відповідно до статті 6 Закону України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти»;

виконання вимог до екологічної безпеки і сертифікації на відповідність державним, галузевим стандартам та технічним умовам хімічних джерел струму, які ввозяться на митну територію України.

Захист вітчизняного ринку від недобросовісної конкуренції здійснюється згідно із законодавством України.

Стаття 12. Міжнародне співробітництво у сфері хімічних джерел струму

Міжнародне співробітництво у сфері хімічних джерел струму здійснюється шляхом:

участі в роботі міжнародних організацій, конференцій, виставок тощо;

гармонізації державних стандартів, норм та правил з міжнародними стандартами, нормами та правилами, які визначають вимоги до виробництва, якості, експлуатації хімічних джерел струму, заготівлі та утилізації відпрацьованих хімічних джерел струму.

Установлення правових, організаційних, технічних і фінансових відносин з міжнародними організаціями виробників хімічних джерел струму, співробітництво із зарубіжними виробниками хімічних джерел струму здійснюється згідно з відповідними міжнародними договорами, законодавством України та законодавством країн місцезнаходження міжнародних організацій і зарубіжних виробників хімічних джерел струму.

Якщо міжнародним договором, згода на обов'язковість якого надана Верховною Радою України, встановлені інші правила, ніж ті, що передбачені цим Законом, то застосовуються правила міжнародного договору.

Розділ IV.
ПІДПРИЄМНИЦЬКА ДІЯЛЬНІСТЬ У СФЕРІ ХІМІЧНИХ ДЖЕРЕЛ СТРУМУ

Стаття 13. Забезпечення науково-технічного розвитку у сфері хімічних джерел струму

Забезпечення науково-технічного розвитку хімічних джерел струму, популяризація та впровадження науково-технічних досягнень у сфері хімічних джерел струму здійснюються науковими та науково-дослідними установами державної та інших форм власності.

Наукові та науково-дослідні установи при розробці хімічних джерел струму, технологічних процесів їх виробництва та утилізації відпрацьованих хімічних джерел струму зобов'язані передбачати екологічну безпеку виробництва хімічних джерел струму та утилізації відпрацьованих хімічних джерел струму.

Стаття 14. Умови виробництва хімічних джерел струму

Виробництво хімічних джерел струму здійснюється виробниками, які є власниками чи орендарями виробничих потужностей, а також мають у своєму розпорядженні технології для виробництва хімічних джерел струму та отримали ліцензію на здійснення діяльності з виробництва хімічних джерел струму згідно із законом.

Проектна документація на будівництво та реконструкцію (переоснащення, розширення, технічне переозброєння) підприємств з виробництва хімічних джерел струму підлягає експертизі та узгодженню відповідними органами державного контролю та нагляду в порядку, встановленому законодавством.

Підтвердження відповідності екологічної безпеки технологічних процесів виробництва хімічних джерел струму здійснюється в порядку, визначеному законом.

Виробництво хімічних джерел струму та введення їх в обіг здійснюються виробниками з додержанням вимог державних, галузевих стандартів, технічних умов, екологічних вимог та норм цього Закону.

Стаття 15. Контроль якості та екологічної безпеки виробництва хімічних джерел струму

З метою забезпечення якості хімічних джерел струму та екологічної безпеки технологічних процесів виробництва для навколишнього середовища виробник забезпечує здійснення технічного контролю на всіх стадіях виробництва.

Контроль якості сировини, комплектуючих деталей та технологічних процесів виробництва здійснюється лабораторією виробника або лабораторією, залученою на договірних засадах, що акредитовані згідно з порядком, установленим законом.

Виробник зобов'язаний на корпусах хімічних джерел струму та /або в супровідній технічній, експлуатаційній документації хімічних джерел струму розміщати інформацію про вміст небезпечних речовин та їх сполук, вимоги до експлуатації хімічних джерел струму та вимоги щодо поводження з небезпечними відпрацьованими хімічними джерелами струму.

Державний контроль і нагляд за якістю хімічних джерел струму та забезпеченням екологічної безпеки технологічних процесів виробництва здійснюється центральними та місцевими органами виконавчої влади з питань промислової політики, з питань стандартизації, метрології та сертифікації, з питань охорони навколишнього середовища в порядку, встановленому законом.

Стаття 16. Захист прав споживачів

Виробники хімічних джерел струму вживають заходів щодо відповідності хімічних джерел струму вимогам державних, галузевих стандартів, технічних умов, підвищення їх якості, задоволення потреб споживачів у хімічних джерелах струму промислового та побутового призначення і створення належних умов для безперешкодного приймання відпрацьованих хімічних джерел струму.

Захист прав споживачів на придбання хімічних джерел струму гарантованої якості, а також механізм реалізації захисту цих прав регулюються законодавством у сфері захисту прав споживачів.

Стаття 17. Порядок та умови експлуатації хімічних джерел струму

Юридичні та фізичні особи (суб'єкти підприємницької діяльності), які використовують хімічні джерела струму, зобов'язані:

забезпечувати експлуатацію хімічних джерел струму з додержанням вимог супровідної технічної або експлуатаційної документації та інформації, розміщеної на корпусах хімічних джерел струму;

здійснювати облік придбання та експлуатації хімічних джерел струму, обсягів накопичення відпрацьованих хімічних джерел струму та передачі їх на утилізацію;

забезпечувати зберігання відпрацьованих хімічних джерел струму в спеціально відведених місцях;

здавати відпрацьовані небезпечні хімічні джерела струму ємністю 7 А/год та більше для утилізації на спеціалізовані виробництва з утилізації, спеціалізованим підприємствам з утилізації чи на їх приймальні пункти протягом трьох місяців з дня закінчення строку експлуатації хімічних джерел струму або з дня оформлення документа про непридатність хімічних джерел струму для експлуатації внаслідок фізичного, морального зносу, непоправного браку, пошкодження, з інших причин;

надавати в установленому порядку інформацію щодо обсягів придбання та експлуатації нових хімічних джерел струму, обсягів накопичення відпрацьованих хімічних джерел струму та передачі їх на утилізацію.

Порядок обліку придбання, експлуатації хімічних джерел струму, накопичення відпрацьованих хімічних джерел струму та передачі їх на утилізацію та надання інформації визначаються Кабінетом Міністрів України.

Фізичні особи, які не зареєстровані як суб'єкти підприємницької діяльності та використовують хімічні джерела струму для забезпечення власних потреб, зобов'язані здавати відпрацьовані небезпечні хімічні джерела струму ємністю 7 А/год та більше для утилізації на спеціалізовані виробництва з утилізації, спеціалізованим підприємствам з утилізації чи на їх приймальні пункти.

Стаття 18. Заготівля відпрацьованих хімічних джерел струму

Заготівля відпрацьованих хімічних джерел струму здійснюється спеціалізованими виробництвами з утилізації та спеціалізованими підприємствами з утилізації безпосередньо або через мережу приймальних пунктів.

До початку здійснення діяльності із заготівлі відпрацьованих хімічних джерел струму виробник або спеціалізоване підприємство з утилізації отримує ліцензію на здійснення діяльності із заготівлі відпрацьованих хімічних джерел струму в порядку, встановленому законодавством.

Стаття 19. Екологічний грошовий заклад

Екологічний грошовий заклад сплачується на спеціальний рахунок державного бюджету як забезпечення виконання споживачем зобов'язання здати відпрацьовані хімічні джерела струму для утилізації на спеціалізоване виробництво з утилізації, спеціалізованому підприємству з утилізації чи на їх приймальні пункти.

Обов'язок сплати екологічного грошового закладу покладається на юридичних та фізичних осіб — суб'єктів підприємницької діяльності, які використовують у своїй діяльності хімічні джерела струму ємністю 7 А/год та більше.

Відшкодування екологічного грошового закладу споживачам: юридичним та фізичним особам — суб'єктам підприємницької діяльності здійснюється після здачі ними відпрацьованих хімічних джерел струму на спеціалізоване виробництво з утилізації, спеціалізованому підприємству з утилізації чи на їх приймальні пункти.

Розмір екологічного грошового закладу становить п'ять відсотків від ціни хімічного джерела струму, визначеної без урахування податку на додану вартість.

Розрахунок суми екологічного грошового закладу здійснюється щоквартально стосовно хімічних джерел струму, що введені в експлуатацію та/або придбані в попередньому кварталі.

Розрахунок екологічного грошового закладу здійснюється з дати введення в експлуатацію хімічних джерел струму, але не пізніше трьох місяців з дати придбання хімічних джерел струму.

Сплата нарахованого екологічного грошового закладу здійснюється не пізніше 20 числа місяця, наступного за кварталом.

У разі якщо у відповідному розрахунковому періоді споживачем передані відпрацьовані хімічні джерела струму для утилізації на спеціалізоване виробництво виробника, спеціалізованому підприємству чи на приймальний пункт, загальна сума екологічного грошового закладу, розрахованого для сплати у відповідному періоді, зменшується на суму екологічного грошового закладу, що підлягає сплаті за хімічні джерела струму відповідної ємності.

Кошти, що залишилися на спеціальному рахунку державного бюджету після відшкодування сум екологічного грошового закладу споживачам: юридичним та фізичним особам — суб'єктам підприємницької діяльності, спрямовуються на спорудження та/або реконструкцію спеціалізованих виробництв з утилізації та спеціалізованих підприємств з утилізації.

Юридичні та фізичні особи — суб'єкти підприємницької діяльності, що сплатили екологічний грошовий заклад до державного бюджету та виконали забезпечене закладом зобов'язання, мають право звернутися за відшкодуванням екологічного грошового закладу протягом одного місяця після здачі ними відпрацьованих хімічних джерел струму на спеціалізоване виробництво з утилізації та спеціалізованому підприємству з утилізації чи на їх приймальні пункти.

Відшкодування екологічного грошового закладу з державного бюджету юридичним та фізичним особам — суб'єктам підприємницької діяльності здійснюється протягом трьох місяців з дня звернення.

Порядок розрахунку, сплати, обліку, звітності, перерахування на спеціальний рахунок державного бюджету екологічного грошового закладу, відшкодування сум екологічного грошового закладу в разі виконання забезпеченого зобов'язання, порядок використання коштів, що залишилися на спеціальному рахунку державного бюджету після відшкодування сум екологічного грошового закладу, визначаються Кабінетом Міністрів України.

Стаття 20. Умови утилізації відпрацьованих хімічних джерел струму

Утилізація відпрацьованих хімічних джерел струму здійснюється на спеціалізованому виробництві з утилізації чи спеціалізованим підприємством з утилізації із застосуванням технологій і устаткування, що забезпечують екологічну безпеку технологічних процесів утилізації відпрацьованих хімічних джерел струму та вилучення вторинної сировини для використання у виробництві хімічних джерел струму.

Проектна документація на будівництво та реконструкцію (розширення, технічне переозброєння) спеціалізованих виробництв з утилізації та спеціалізованих підприємств з утилізації підлягає експертизі та узгодженню відповідними органами державного контролю та нагляду в порядку, встановленому законодавством.

Спеціалізоване виробництво з утилізації та спеціалізоване підприємство з утилізації до початку здійснення діяльності з утилізації відпрацьованих хімічних джерел струму отримують ліцензію на здійснення діяльності з утилізації відпрацьованих хімічних джерел струму.

Утилізація відпрацьованих хімічних джерел струму здійснюється спеціалізованими виробництвами з утилізації та спеціалізованими підприємствами з утилізації з додержанням вимог державних, галузевих стандартів, технічних умов, екологічних вимог та норм цього Закону.

Підтвердження відповідності екологічної безпеки технологічних процесів утилізації відпрацьованих хімічних джерел струму здійснюється в порядку, визначеному законом.

Розділ V.
ДЕРЖАВНИЙ КОНТРОЛЬ ТА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ У СФЕРІ ХІМІЧНИХ ДЖЕРЕЛ СТРУМУ

Стаття 21. Відповідальність за порушення вимог законодавства у сфері хімічних джерел струму

За порушення цього Закону суб'єкти відносин у сфері хімічних джерел струму несуть відповідальність згідно із законом.

Стаття 22. Державний контроль у сфері хімічних джерел струму

Контроль у сфері хімічних джерел струму здійснюють:

центральні та місцеві органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування — стосовно реалізації загальнодержавних, галузевих та регіональних програм у сфері хімічних джерел струму;

центральні органи виконавчої влади — стосовно здійснення державної політики у сфері хімічних джерел струму, ліцензування діяльності у сфері хімічних джерел струму, координації діяльності суб'єктів відносин у сфері хімічних джерел струму, що їм підпорядковані або відносяться до сфери їх управління;

центральні та місцеві органи виконавчої влади з питань стандартизації, метрології та сертифікації — стосовно дотримання вимог державних стандартів щодо технологічних процесів виробництва і забезпечення якості хімічних джерел струму та утилізації відпрацьованих хімічних джерел струму;

центральні та місцеві органи виконавчої влади з питань охорони навколишнього середовища — стосовно забезпечення екологічної безпеки виробництва хімічних джерел струму та утилізації відпрацьованих хімічних джерел струму, ведення обліку обсягів накопичення відпрацьованих хімічних джерел струму та передачі їх на утилізацію.

Контроль діяльності у сфері хімічних джерел струму здійснюється за напрямами, передбаченими цією статтею, відповідно до компетенції контролюючих органів, визначеної законом.

Розділ VI.
ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Цей Закон набирає чинності з 1 липня 2006 року.

2. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1) Кодекс України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122) доповнити статтею 82^{7} такого змісту:

«Стаття 82^{7}. Порушення вимог законодавства у сфері хімічних джерел струму

Порушення порядку обліку придбання та експлуатації хімічних джерел струму або порядку обліку обсягів накопичення відпрацьованих хімічних джерел струму та передачі їх на утилізацію —

тягнуть за собою накладення штрафу на посадових осіб від трьох до п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Ненадання в установленому порядку інформації або надання неправдивої інформації щодо обсягів придбання та експлуатації нових хімічних джерел струму, обсягів накопичення відпрацьованих хімічних джерел струму та передачі їх на утилізацію —

тягнуть за собою накладення штрафу на посадових осіб від п'яти до десяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Непередача в установленому порядку відпрацьованих небезпечних хімічних джерел струму ємністю 7 А/год та більше на утилізацію підприємствам, що мають ліцензії на здійснення діяльності із заготівлі та утилізації відпрацьованих хімічних джерел струму, —

тягне за собою накладення штрафу на громадян від одного до трьох неоподатковуваних мінімумів доходів громадян і на посадових осіб — від п'яти до десяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»;

2) статтю 9 Закону України «Про ліцензування певних видів господарської діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 36, ст. 299, № 45, ст. 377; 2001 р., № 11, ст. 45, № 16, ст. 76, № 22, ст. 105; 2002 р., № 6, ст. 39, № 7, ст. 50, № 17, ст. 121, № 20, ст. 134, № 30, ст. 207, № 31, ст. 214; 2003 р., № 13, ст. 92, № 23, ст. 145, № 36, ст. 276; 2004 р., № 12, ст. 155, № 13, ст. 180, № 15, ст. 228, № 38, ст. 468, № 50, ст. 537; 2005 р., № 4, ст. 106, № 5, ст. 114, № 6, ст. 138, № 9, ст. 183, №№ 17—19, ст. 267, № 28, ст. 373, № 32, ст. 421, № 33, ст. 432, № 42, ст. 465; із змінами, внесеними Законом України від 19 січня 2006 року № 3370-IV) доповнити пунктом 75 такого змісту:

«75) виробництво хімічних джерел струму, імпорт хімічних джерел струму, заготівля та утилізація відпрацьованих хімічних джерел струму».

3. Кабінету Міністрів України:

у тримісячний термін з дня опублікування цього Закону:

забезпечити прийняття нормативно-правових актів, передбачених цим Законом;

привести у відповідність із цим Законом свої нормативно-правові акти;

забезпечити перегляд і скасування міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади України їх нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону;

у шестимісячний термін з дня опублікування цього Закону розробити Загальнодержавну програму розвитку хімічних джерел струму.

Президент України
В. ЮЩЕНКО.

м. Київ, 23 лютого 2006 року.
№ 3503-IV.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Цивільного процесуального кодексу України

Верховна Рада України **постановляє**:

I. Внести до Цивільного процесуального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № № 40—42, ст. 492) такі зміни:

1. Статтю 43 викласти в такій редакції:

«Стаття 43. Призначення або заміна законного представника судом

1. У разі відсутності у сторони чи третьої особи, визнаної недієздатною або обмеженою у цивільній дієздатності, законного представника суд за поданням органу опіки та піклування ухвалою призначає опікуна або піклувальника і залучає їх до участі у справі як законних представників.

2. Якщо при розгляді справи буде встановлено, що малолітня чи неповнолітня особа, позбавлена батьківського піклування, не має законного представника, суд ухвалою встановлює над нею відповідно опіку чи піклування за поданням органу опіки та піклування, призначає опікуна або піклувальника та залучає їх до участі у справі як законних представників.

3. У разі якщо законний представник не має права вести справу в суді з підстав, встановлених законом, суд за поданням органу опіки та піклування замінює законного представника.

4. Звільнення опікуна чи піклувальника в разі, якщо їх призначив суд, і призначення ними інших осіб здійснюються в порядку, встановленому частиною другою статті 241 цього Кодексу».

2. У пункті 5 частини першої статті 201 слова «сторони чи третьої особи у випадках, встановлених статтею» замінити словами «у випадках, передбачених частинами першою — третьою статті».

3. У статті 241:

частину першу замінити двома частинами такого змісту:

«1. Суд, ухвалюючи рішення про обмеження цивільної дієздатності фізичної особи (у тому числі обмеження або позбавлення права неповнолітньої особи самостійно розпоряджатися своїми доходами) чи визнання фізичної особи недієздатною, встановлює над нею відповідно піклування або опіку і за поданням органу опіки та піклування призначає їй піклувальника чи опікуна.

2. Суд за заявою органу опіки та піклування чи особи, призначеної піклувальником або опікуном, у місячний строк звільняє її від повноважень піклувальника або опікуна і призначає за поданням органу опіки та піклування іншу особу, про що постановляє ухвалу. Суд за заявою особи, над якою встановлено піклування, може звільнити піклувальника від його повноважень і призначити за поданням органу опіки та піклування іншого піклувальника, про що постановляє ухвалу.

Суд розглядає питання про звільнення опікуна або піклувальника в судовому засіданні з повідомленням заінтересованих осіб. Неявка цих осіб не перешкоджає розгляду питання про звільнення опікуна або піклувальника».

У зв'язку з цим частини другу—четверту вважати частинами третьою—п'ятою;

друге речення частини п'ятої виключити.

4. Частину першу статті 293 доповнити пунктом 30 такого змісту:

«30) звільнення (призначення) опікуна чи піклувальника».

II. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України
В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
16 березня 2006 року.
№ 3551-IV.

Американські вчені стверджують, що винайшли новий спосіб лікування ракових захворювань

В. о. міністра оборони Анатолій ГРИЦЕНКО переконаний, що його візит до Туреччини в період політичного міжсезоння в Україні засвідчує важливість співпраці двох країн



■ ФОТОФАКТ



Фото УНІАН.

У Донецькому академічному українському музично-драматичному театрі відбулася прем'єра мюзикла «У джазі тільки дівчата» за мотивами однойменного кінофільму Біллі Вайлдера, знятого за участю Мерилін Монро. В Україні таку постановку здійснено вперше.

■ У НОМЕР

Лікарня нарешті відкрилась

Донецька область. Новий медичний заклад відкрито в селі Зоря Володарського району. Будівництво лікарні розпочали в 1988 році, але через брак коштів зупинили на кілька років. Торік на завершення робіт витратили майже 1 мільйон гривень, із них 50 тисяч виділив районний бюджет, решту — обласний. Новий заклад, оснащений необхідним обладнанням, надаватиме допомогу мешканцям найближчих сіл.

Ліна КУЩ.

Повінь: є жертви

Чернігів. Велика вода розмила єдину дорогу до села Малий Дирчин Городнянського району. У зоні затоплення також опинилося 98 присадибних ділянок та 156 приватних житлових будинків Ніжина. Щодня пожежно-рятувальні підрозділи цього міста відкачують близько 4 тисяч кубометрів води. Є, на жаль, людські втрати: на Десні пропали підлітки з села Пушкарів Дмитро Шумей та Денис Кривенко. Їхній перевернутий човен знайшли у плавнях. Тим часом рівень води в Десні піднімається на очах.

Сергій ПАВЛЕНКО.

КП «Вода» більше не умовляє

Харків. Місцеве комунальне підприємство «Вода» цілком відключило від водопостачання кілька десятків квартир-боржників у міських багатоповерхівках. З допомогою нових технологій фахівці тепер відключають лише неплатників, не перекриваючи при цьому доступ води в інші квартири. Ну, а сутність ноу-хау полягає в тому, що за допомогою відеокамери вводиться спеціальний клапан, який і ставить останню крапку в тривалій суперечці. Іншого виходу, кажуть фахівці, підприємство не має. Дебіторська заборгованість населення на сьогодні перевищує 90 мільйонів гривень.

Микола КОСИЙ.

Земля втікає з-під ніг

■ НАДЗВИЧАЙНА СИТУАЦІЯ

Мешканці села Нивочина, що в Богородчанському районі, відтепер ступають по землі невпевнено й обережно, щоб, бува, не провалитися. До цього їх змусила недавня картина на одному з людських городів, де хтось ніби відламав шмат землі разом з яблунями, що росли на ній роками.

Рятувальники та фахівці, котрі прибули на місце надзвичайної події, оглянули ділянки доріг, що провалилися, тріщини на поверхні землі, житлові будинки та господарські споруди в зоні лиха. На щастя, зсуви ґрунту тут майже припинилися. Стривожене село повертається до нормального життя і рахує збитки, завдані стихійним лихом. На відновні роботи, за словами голови облдержадміністрації Романа Ткача, з резервного фонду обласного бюджету довелється викласти майже 250 тисяч гривень. Вони підуть насамперед на ремонт автодороги Богородчани—Лесівка, лінії електропередач, перенесення газопроводу із зони зсуву, будівництво моста через потічок у Нивочині. У квітні на ліквідацію наслідків стихійного лиха село має отримати 45,8 тисячі гривень за рахунок субвенції з державного бюджету. А голова Богородчанської райдержадміністрації Тарас Парфан до кінця місяця має владнати питання переселення із зони зсуву однієї сім'ї.

— На жаль, — визнає Роман Ткач, — у нас немає системного підходу до вивчення і розв'язання питань, пов'язаних з повенями, зсувами та іншими стихійними лихами. Щороку в обласному бюджеті закладається від п'яти до десяти мільйонів гривень на ліквідацію стихійних лих, але не на їх відвернення...

Біда змусила людей замислитися і над тим, як вони ставляться до природи, чи самі не провокують її на катаклізми. Оглянувши село, керівник області не втримався: «Громада села має дбати насамперед про своє довкілля. Розчистити рови, прибрати сміття з потічків і стічних канав. Невже треба чекати, коли з Івано-Франківська приїде трактор і розчистить десять метрів канави?» — зауважив він.

Дарина НАЗАРЧУК.

Івано-Франківська область.



Мал. Олексія КУСТОВСЬКОГО.

Хочеш мітингувати — орендуй туалет

Міська рада Чернівців видаватиме дозволи на проведення масових заходів на майданах міста лише за умови забезпечення таких місць біотуалетами. Число цих ресурсних санітарних закладів залежатиме від кількості учасників. На разі «Спецкомунтранс» може запропонувати партіям і блокам лише сім біотуалетів. Ціна оренди є такою, що політики з невеликими бюджетом мають задуматися: проводити акцію на майдані чи зробити це вдома.

Сергій СУЛИМА.

■ ФОТОФАКТ



Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.

У Міжнародному виставковому центрі, що в столиці на Броварському проспекті, 15, відкрився 10-й міжнародний форум товарів і послуг для дітей BABY EXPO-2006, який триватиме до 14 квітня.

Калиновий гай на згадку про 300 лицарів

Нинішнього року виповнюється 86-та річниця загибелі Головного отамана полку гайдамаків Холодного Яру, уродженця села Мельників Василя Чучупака. Саме 12 квітня 1920 року в останньому бою за волю і самостійність України склали голови 25-річний отаман і 300 козаків. Днями у холодноярському селі на честь земляків установлено 15-тонний кам'яний пам'ятний знак. Цьогорічне вшанування героїв Холодноярської республіки розпочнеться 15 квітня в селі Мельників. А в урочищі Холодний Яр буде закладено калиновий гай — 300 кущів-саджанців.

Лідія ТИТАРЕНКО,
віце-президент історичного клубу «Холодний Яр».

Маленькі люди потребують захисту від... дорослих

Прогноз: за цей тиждень у багатих європейських країнах у результаті насильства з боку батьків або опікунів загине щонайменше три дитини. Центр ЮНІСЕФ «Innocenti», який займається збором подібних статистичних відомостей, переконаний у тому, що протягом наступних 12 місяців у найбагатших державах світу майже 3 500 дітей, які не досягли 15-річного віку, загинуть через фізичне насильство або недогляд, один мільйон дітей продадуть за кордон і кожна десята дитина зазнає насильства та залякувань у школі.

Такі цифри занадто великі для століття, яке вважають цивілізованим. Саме тому Рада Європи виступила ініціатором кампанії «Будуємо Європу для дітей та з дітьми». Акція, яку днями було розпочато в Монако, спрямована на те, щоб дати реальні права молодому поколінню та зупинити насильство. До неї залучили дітей та молодь, надали можливість брати участь у всіх конференціях і семінарах. Відніні матеріали, які готуються для дорослих, паралельно супроводжуватимуться такими, що враховують потреби дітей та підлітків. Молодь має розуміти документи, в яких ідеться про їхні права. В іншому випадку такі документи залишатимуться непотрібними, перетворюючись на реліквію зі світу дорослих, які не звертають на них жодної уваги.

Кампанія «Будуємо Європу для дітей та з дітьми» попередньо розрахована на три роки, впродовж яких організатори сподіваються внести зміни у ставлення закону до дітей. Адже дуже непокоїть, зокрема, і той факт, що Європейський комітет із запобігання катуванням виявив проблеми із поводженням з молодими правопорушниками у місцях позбавлення волі країн Європи.

Сьогодні реалії говорять про те, що насильство стосовно дітей є широко вживаним. Дослідження в Англії, наприклад, свідчать, що майже чверть молодих матерів вважають цілком нормальним давати ляпаси своїм дітям. Рада Європи, будучи правозахисною організацією, переконана в тому, що таке насильство є неприпустимим. Європейський суд з прав людини враховує цей аспект, піддаючи осуду подібні дії й вимагаючи від держав ухвалити закони, які унеможливлять в майбутньому таке насильство.

Комітет РЄ з питань Соціальної хартії висловив, можливо, найбільш осудливе обвинувачення після того, як розглянув стан застосування тілесних покарань стосовно дітей. Як зазначив комітет, діти, будучи найбільш вразливими особами, мають найменший (!) рівень захисту. За те, що дорослий ударить дорослого, можуть навіть подати до суду. А коли дітей безкарно нагороджують ляпасами та лупцюють, ніхто й не думає втручатися.

1996 року Рада Європи взяла участь у I Всесвітньому конгресі проти сексуальної експлуатації дітей. Відтоді з'явилася, зокрема, конвенція «Про кібернетичну злочинність», яка визначила шляхи спільної боротьби європейських країн проти педофілії та злочинців, які торгують порнографічними матеріалами із використанням зображення дітей в Інтернеті.

Але Рада Європи не зупинилася на цьому і розробила конвенцію проти сексуальної експлуатації, яка змішнить позиції кожної держави в боротьбі проти подібних злочинів. Не виключено, що для цієї конвенції будуть потрібні додаткові національні закони, які матимуть надтериторіальну чинність. Зокрема, громадянин країни, який скоїть злочин стосовно дітей на території іншої країни, має бути відданий до суду, коли повернеться до своєї країни. Ще одне важливе положення передбачатиме визначення обмежень, пов'язаних із цензом дорослості — постраждала дитина зможе притягти свого кривдника до правосуддя пізніше.

Насильство вдома приносить загрозу й страх туди, де дитина має почуватися в безпеці. Домашні умови є одним з об'єктів, який Рада Європи вирішила дослідити, а разом з тим прагне вивчити насильство у школах, виховних закладах, суспільстві, ЗМІ, комп'ютерному просторі.

Заступник Генерального секретаря Ради Європи пані М. де БУККІКІО.

Енергетичний міст для Придунав'я

Південні райони Одеської області, що перебувають в енергетичній залежності від Молдавської ГРЕС, найближчим часом отримають енергосвободу. Рішення про будівництво двох електростанцій в Ізмаїлі та Болграді прийнято в Кабінеті Міністрів України. Кошти на спорудження енергетичного моста у вигляді двох електростанцій надійдуть з Європейського і Світового банків, з якими вже укладено відповідні угоди.

У Болграді будівельний майданчик для майбутньої електростанції розміститься на території колишнього військового містечка 1-ї аеромобільної дивізії Збройних сил України, який передано місцевій владі. Адреса Ізмаїльської електростанції — село Броска.

В'ячеслав ВОРОНКОВ.

Одеська область.

Романо Проді святкує перемогу



Романо ПРОДІ.

А прем'єру Італії Сільвіо Берлусконі саме час підхопити слідом за лідером прогресивних соціалістів України Наталею Вітренко: «Врагу не сдается наш гордый «Варяг». За іронією долі Берлусконі програв своєму суперникові рівно стільки, скільки Наталя Михайлівна не добрала до Верховної Ради — 0,07%. Схожості додає і той факт, що італійський прем'єр не визнає поразки. «Зважаючи на мінімальний розрив між двома коаліціями, ми наполягаємо на тому, щоб було проведено ретельний перерахунок голосів», — заявив представник Берлусконі. Знайома риторика, чи не так?

Такі результати виборів свідчать про те, що в майбутньому уряді доведеться нелегко через внутрішні розбіжності. За останні 60 років в Італії змінилося 60 урядів, і Сільвіо Берлусконі став єдиним прем'єром, який обіймав свою посаду від виборів до виборів. Однак економіка під час його правління переживала стагнацію, що нітрохи не бентежило прем'єра: «Тільки Наполеон зробив більше, ніж зробив я. Але зате я вище за нього на зріст!». Для Проді, або як його шанобливо називають італійці «il Professore», нинішній успіх — політичне дежа-в'ю: рівно десять років тому він здобув точно таку само перемогу над Берлусконі. До того ж, як і сьогодні — з дуже незначною перевагою.

Перемога соціалістів може серйозно позначитися на зовнішній політиці Італії. Якщо прем'єр Берлусконі не раз називав пріоритетними відносини зі США, а не з країнами ЄС, то пан Проді у разі приходу до влади має намір відновити міцні зв'язки між Римом, Берліном і Парижем і розпочати виведення італійських військ з Іраку. Щодо України, то Берлусконі завжди відкрито симпатизував Москві. Варто згадати його гучні заяви під час україно-російської газової кризи. А Проді, коли був главою Єврокомісії, казав, що Україна не має шансів коли-небудь стати членом ЄС.

Яна СТАДІЛЬНА.

■ ФОТОФАКТ

Підводний човен ВМС Туреччини «18 Март» залишає Севастополь після того, як загін кораблів цієї країни у складі фрегата «Саліхрейс», вищезгаданої субмарини і танкера «Ярбай Кюдрет Гюнгер» побував у нашому порту.

Фото Олексія ЗАБУСИКА (УНІАН).

■ ПРОДОВЖЕННЯ ТЕМИ

Помилка лікаря чи злочин?

Фахівці обласного відділу охорони здоров'я почали розслідування за фактом смерті півторарічного Данилка Горюнова. Нагадаю, дитина проковтнула металевий предмет, її було доставлено в Ізюмську районну лікарню, але місцеві лікарі не зробили рентген і лікували малюка від гострої респіраторної інфекції. Тільки коли стан дитини став критичним, його доставили на вертольоті МНС до Харкова.

Заява з проханням про порушення кримінальної справи від родичів померлого хлопчика до Ізюмської міжрайонної прокуратури поки що не надходила. Але прокуратура за фактом смерті зобов'язана провести розслідування самостійно.

Микола КОСИЙ.

Харків.

Мільйони — під неіснуючу заставу

За шахрайство з фінансовими ресурсами прокуратура Євпаторії порушила кримінальні справи щодо посадовців дочірнього підприємства ДАК «Хліб України». Їхні дії завдали збитків державі на суму понад 6 млн. грн. Посадовці підписали кредитний договір з банком, який позичив їм мільйон гривень під заставу майна. Однак його у новоявлених мільйонерів не було. Через вісім місяців вони знову провели таку саму операцію, лише з іншим банком, який виділив підприємству аж п'ять мільйонів гривень. Тепер усі хитросплетіння афери розплутують слідчі.

Віктор ХОМЕНКО.

Крим.



Фото Миколи БЕЗНОСА.

На знімку: під час відвідин ВАТ «Полтавський тепловозоремонтний завод» концерну «Укрросметал».

Трейд-клуб шукає потенціал для інвестицій

За рівнем інвестицій на душу населення Полтавщина посідає одне з провідних місць у країні — 185 доларів США на жителя області. Надходять сюди інвестиції з 40 країн світу, однак є «перекоси»: левова частка припадає на Росію. Також на заваді стає «бюрократизація економіки», коли розв'язання «стартових» питань організації бізнесу затягується на кілька місяців. Про це йшлося під час зустрічі делегації Міжнародного трейд-клубу з головами облдержадміністрації Степаном Бульбою та облради Володимиром Гришком, представниками ділових кіл Полтавщини. Гості ознайомилися з потенціалом промислових підприємств регіону.

Віталій СКОБЕЛЬСЬКИЙ.

«Севастопольенерго» боргів не прощає

А тому висотні будинки Гагарінського, частково — Ленінського районів Севастополя і гуртожитку заводу «Парус» залишаються без електрики. За словами голови Севастопольської міської державної адміністрації Сергія Іванова, «минулого тижня довелося кілька разів вести розмову з «Севастопольенерго» у прохальному тоні, та це не розв'язує проблеми, адже «немає грошей — немає товару».

Тетяна КУРАКІНА.

Севастополь.

Американські гроші. Для нашої свободи...

■ ТЕМА

Посол США в Україні Джон Гербст повідомив, що його країна спрямує на підтримку української незалежної преси 2,3 млн. дол. — для журналістів, щоб вони готували матеріали на «важливі соціально-економічні теми, а також для розвитку інтернет-журналістики».

Гроші нам дадуть. Хоч заокеанські благодійники і вважають, що за останні півтора року ситуація з пресою в Україні поліпшилася, «темників» більше немає, влада не втручається у діяльність ЗМІ «наїздами» міліції і податкових органів, а журналістів в Україні вже не вбивають. У цьому вони вбачають «величезну» заслугу Президента та уряду.

Тож відтепер наші незалежні журналісти будуть ще незалежнішими, одержавши на забезпечення свободи слова дещицю грошей з Америки — країни, котра не має аніякісіньких інтересів в Україні? І котра, як багатенька й добренька тітонька-родичка, начебто без будь-якого власного інтересу «підгодовуватиме» вільних українських акул пера. З тим, щоб у них не забракло мужності й здоров'я об'єктивно висвітлювати діяльність владних інституцій. Щоправда, за гроші іноземної держави.

Чи не правда, дуже знайоме: незалежність деяких «вільних» українських ЗМІ ми мали нагоду спостерігати під час помаранчевої революції, в підготовку якої Америка теж ніби не втручалася. Лише підкидала грошенят — начебто для демократизації суспільства. Чимало ЗМІ, що їх підгодовували американські фонди, не афішуючи, щоправда, «кухні», дуже своєрідно висвітлювали тодішні події, теж підкреслювали власну незалежність та об'єктивність...

Нині іноземні гроші братимемо вже відверто й не соромлячись, вдаючи, ніби їх не доведеться відпрацьовувати в той чи інший спосіб? Але ж коли маємо незалежний медійний простір, а влада жодним чином не втручається у діяльність ЗМІ, то чому говоритимемо правду за гроші та ще й чужі?

Пан Гербст теж вважає медійний простір України «відносно вільним». Свята правда. Бо, коментуючи акцію протесту біля американського посольства до річниці загибелі українського журналіста Тараса Процюка в Іраку від пострілу американського вояка, відповів, що поважає «вільне висловлювання поглядів, які є в суспільстві». Але, попри це, посол повідомив, що його уряд не надасть матеріальної допомоги сім'ї журналіста, бо «США не займались убивством Процюка, як це роблять ісламські терористи». Крім того, він підкреслив, що уряд США... не запрошував журналістів в Ірак. Одне слово, ми вас туди не посилали...

Така ціна свободи слова по-американськи. До речі, як і в нас: журналісти пописують, а урядовці почитують. Без будь-якої реакції на критику: тіштеся собі свободою, скільки заманеться. А для повного її відчуття ще й Америка грошенят підкине...



Валентина ПИСАНСЬКА.

■ СВІТ КОРОТКО

ПАЛЕСТИНА

Не мають наміру здаватися

Міністр закордонних справ автономії Махмуд Аз-Захар заявив, що його уряд не збирається піддаватися тиску міжнародного співтовариства. Крім того, за його словами, у наміри ХАМАС не входить зміна зовнішньої політики на догоду Ізраїлю. Нагадаємо, що Європа також має намір бойкотувати палестинське керівництво і не надавати йому фінансової допомоги, поки воно не виконає пред'явлені раніше вимоги.

БІЛОРУСЬ

Відповідь Чемберлену

Мінськ готується «вжити адекватних заходів» і заборонити високим посадовцям Євросоюзу та США в'їзд до країни. Заява білоруського МЗС з'явилася після того, як у Люксембурзі глави зовнішньополітичних відомств країн ЄС прийняли рішення не пускати на територію Євросоюзу президента і 30 держслужбовців Білорусі. В Мінську вважають таку позицію нецивілізованою, а дії недалекоглядними і безперспективними.

США

Іммігранти протестують

«Ми також американці!» — під таким гаслом у США пройшли масові акції протесту проти проекту нового міграційного законодавства. Найбільше людей вийшло на вулиці в Нью-Йорку, Атланті, Х'юстоні та Вашингтоні. Їхня основна вимога полягає в тому, щоб спростити одержання громадянства для тих, хто давно живе і працює в країні.

АФГАНІСТАН

Загинули діти

Трагедія сталася в школі міста Асадабад, розташованому неподалік військової бази антиталібської коаліції. Ракета впала і вибухнула просто в центрі подвір'я навчального закладу, де в момент інциденту було багато учнів. У результаті загинули не менш як 6 дітей, ще 16 осіб, серед яких є і вчителі, отримали поранення. У поліції вважають, що за нападом стоять бойовики руху «Талібан».



12 квітня — Міжнародний день авіації і космонавтики і День працівників ракетно-космічної галузі України

Кризи минущі, космос — вічний



Пересічних громадян так нашпигували різними проблемами, що вони й не підозрюють, що Україна залишається провідною космічною державою. Про це нагадали під час приїзду до Житомира, на батьківщину Генерального конструктора Сергія Корольова, керівники Аерокосмічного товариства України — його президент, льотчик-космонавт СРСР, Герой Радянського Союзу Віталій Жолобов, генеральний директор Віталій Васильєв та виконавчий директор, член-кореспондент Аерокосмічної академії України Валерій Фролов. Вони взяли участь у підбитті підсумків дитячого конкурсу «Я і Космос» та зустрілися з членами клубу наукової фантастики «Вогняний вершник», який діє при Музеї космонавтики імені С. П. Корольова.

Гості визнали: космічну галузь звикли недофінансовувати. Та вона навчилася сама заробляти гроші. Нині реалізовується програма «Морський старт», створено СП з Бразилією для запуску з космодрому цієї країни носіїв типу «Циклон». А ще Україна бере участь у міжнародній програмі, яка забезпечує супутниковий зв'язок. Наші конструктори й робітники доопрацьовують зняті з чергування бойові ракети для запуску супутників з космодрому Байконур.

Олексій КАВУН.

Житомир.

На знімку: Віталій Жолобов з членами «Вогняного вершинка» біля спускного апарата, що повернувся з космосу.

Фото автора.

Галузь процвітає… хоч і без Гагаріних

З'ясувалося, на трьох зарубіжних космодромах — Байконур, Плесецьк і Сі Лонч — нині експлуатують п'ять вітчизняних ракетно-зенітних комплексів. А з 1991 року вже здійснено 90 пусків ракет-носіїв українського виробництва, виведено на орбіту понад 200 супутників різних країн. Звичайно, турбує те, що у космос українці останнім часом не виходять, адже коштує це недешево (піврічна підготовка та вихід у відкритий космос — близько 18—20 мільйонів доларів). Генеральний директор Національного космічного агентства (НКАУ) Ю. Алєксєєв згадав і про те, що бізнес сьогодні активно рветься у космос, зокрема, там побували вже двоє «туристів». Хоча повноцінний космічний турбізнес — у далекому майбутньому.

А поки що українська ракетно-космічна галузь щороку робить крок уперед: 2005-го, наприклад, реалізовано товарної продукції майже на 1,4 млрд. грн., тож вітчизняна космонавтика процвітає. Середня зарплата тут — 843 гривні, при цьому на ДП «Укркосмос» вона становить більш як 2000 гривень. А серед найближчих планів — запуск у 2007 році нового супутника. З його допомогою, стверджують фахівці, можна буде краще передбачати врожайність, погоду, полегшаться польоти літаків.

Анна БОЙКО.

Помер учений-ракетник

У Дніпропетровську попрощалися з одним із найвидатніших фахівців у розробці балістичних ракет стратегічного призначення та космічних ракет із різними видами оснащення Михайлом Галасем. Колишній заступник генерального конструктора КБ «Південне», який зробив великий внесок у створення систем ракетних двигунів, ампулізацію ракет, що перебувають на бойовому чергуванні протягом десятиріч, мінометної схеми старту ракет із контейнера, різних видів бойового оснащення, пішов із життя на 77-му році.

Михайло СКОРИК.

Дніпропетровська область.

Господарський суд Одеської області (65119, м. Одеса, пр. Шевченка, 29) Постановою по справі №2/85-06-2813 від 30 березня 2006 р. визнав банкрутом та відкрив ліквідаційну процедуру відносно приватного підприємства «ТОВИТ» (65005, м. Одеса, вул. Михайлівська, 25; код 32679292).

Ліквідатором банкрута призначено голову ліквідаційної комісії ПП «ТОВИТ» Єременко Віталія Анатолійовича (65031, м. Одеса, вул. Михайлівська, 25).

Претензії кредиторів приймаються протягом одного місяця з дня публікації оголошення.

Якщо завтра в політ...

Виповнюється 45 років польоту в космос Юрія Гагаріна. Відтоді там побувало чимало землян, і українців також. А чи скоро Україна сама запустить у космос зоряний екіпаж? Чи зацікавлені ми в розвитку пілотованої космонавтики? З цього розпочалася наша розмова з першим заступником Генерального конструктора—генерального директора Державного конструкторського бюро «Південне», академіком Міжнародної академії астронавтики Олександром ДЕГТЯРЬОВИМ.

— На мій погляд, Україна поки що не має потреби у власних пілотованих запусках. Буде таке завдання — знайдемо можливість його вирішити, хоч це нелегко. До речі, у рамках Національної космічної програми України ми з Національним космічним агентством і НАНУ пропрацювали варіанти створення українського модуля для міжнародної космічної станції. Але через нестачу фінансування проект не реалізовано. Є плани розміщення дослідницької апаратури на іноземних модулях МКС, наприклад, на російському...

— А чи має сьогодні Україна свій загін космонавтів?

— Як мені відомо, поки що не має. Наукові завдання досить успішно виконують і безпілотні апарати. За 44 роки (саме стільки наше КБ займається їх створенням) запущено більш як 400 апаратів 73 типів. Вони удосконалюються: скорочується маса, поліпшується оптика, вона вже «розпізнає» з космосу предмети розміром до півтора-двох метрів...

— Але людина хоче побачити все на власні очі, розвивається космічний туризм. Чи братиме Україна і КБП у цьому участь?

— Так, хоч коштує таке «турне» до 15 млн. доларів, бажаючих багато. Лідер цього бізнесу — Росія, але й ми не стоїмо осторонь. Нині пророблюються варіанти можливої співпраці з американцями щодо спільного тестування пусків придбаних ними російських капсул «Алмаз», призначених для запуску людини в космос. Ідеться про перспективи створення спільного ракетно-космічного комплексу туристичного призначення, з використанням для цього нашого «Зеніта», іншої ракети цього ж класу, може, і нової розробки. Технічно це здійсненно, економічно — вигідно. У разі реалізації програми ціна польоту космічного туриста може знизитися до 150 тисяч доларів за політ.

— А скільки «Зеніт» за один раз може підняти в космос туристів?

— Можемо вивести на кругову низьку орбіту (200 кілометрів) до 14 тонн. Але, якщо треба, то резерви в «Зеніта» ще є. Тим паче що Росія розробляє дуже цікавий багатоаговий корабель «Кліпер», розрахований на шість осіб. Проект дуже актуальний, американці також оголосили тендер на такі апарати.

Найтяжчий варіант «Кліпера» важитиме 16—17 тонн. Нинішня російська ракета «Союз» такий вантаж вивести на орбіту не може. Ми пропонуємо для цього проекту свій «Зеніт».

— Крім «Зеніта», чи маєте ви намір створювати й інші ракети?

— У «Зеніта» все склалося вдало: він затребуваний, дивує і радує універсальністю, надійністю, екологічною чистотою, високими енергетичними та експлуатаційними характеристиками.

Нині тривають роботи з його модернізації з метою збільшення маси корисного вантажу, виведеного на орбіту під час запусків з Байконура. Ще один напрям робіт КБ «Південне» — аерокосмічні ракетні комплекси. Ці програми перспективні, вони передбачають запуск космічних носіїв з борту літака, адже Україна густонаселена, немає місць для наземних стартових майданчиків. У розробці — кілька аерокосмічних комплексів з носіями різного класу, що базуються на літаках «Руслан», «Мрія», винищувачах «СУ» і «МіГ».

— Отже, не будете змінювати «Зеніт» на ракети з іншою назвою?

— Один з найбільших проектів КБ «Південне» — створення ракети-носія «Циклон-4», його запускатиме спільне українобразильське підприємство з космодрому Алкантара, в екваторіальній Бразилії. Проект має гарні перспективи. А «Зеніт» і далі вдосконалюватиметься. Одночасно з його модернізацією в КБ розробляють ракети нового сімейства — «Маяк» — на базі перевірених носіїв «Циклон» і «Зеніт», використовуючи при цьому всі кращі напрацювання. Намагаємося в їх арсеналі максимально використовувати українську комплектацію. Уже зараз ракети «Маяк» викликають інтерес у багатьох країнах. Хоча проект поки що тільки на папері, КБ «Південне», разом з американськими партнерами, бере участь у тендері, оголошеному НАСА, який передбачає використання нових систем, що забезпечать надійну доставку вантажів на міжнародні космічні станції.

— Порівняно з часами Гагаріна техніка пішла вперед. Політ корабля з людиною на борту сьогодні — не так уже складно?

— Тільки в арсеналі нашого КБ десятки цікавих розробок, за допомогою яких можна відправити людину в космос і повернути її на Землю. «Зеніт» може успішно вирішувати будь-які космічні доставки. Співпраця із закордонними колегами щодо організації майбутніх пілотованих польотів ведеться постійно. Ми впевнені: не за горами час, коли дослідники і туристи будуть постійно стартувати на навколоземні орбіти. Зокрема й за допомогою техніки, яку розробляють фахівці КБ «Південне» і виготовляють наші колеги на «Південмаші».

12 квітня — це не тільки День космонавтики, а й День працівників ракетно-космічної галузі України. І в переддень цього свята ми з гордістю можемо дивитися як у минуле, так і в майбутнє. За більш ніж півстолітню історію ракетно-космічної галузі колективами КБ «Південне», «Південмашу», безлічі інших підприємств створено чотири покоління стратегічних ракет, сім ракет-носіїв, що вивели на орбіту більш як 1100 космічних апаратів. Сьогодні Україна, разом з Росією, США, Францією і Китаєм, зберігає місце серед провідних космічних держав світу. За останні роки нашими фахівцями здійснено 19 пусків ракет-носіїв «Зеніт-3SL», п'ять пусків конверсійного носія «Дніпро» (створеного на базі найпотужнішої стратегічної ракети 15А18). Нещодавно КБ «Південне» відвідав Президент України В. Ющенко. Він заявив про необхідність державної підтримки ракетно-космічної галузі України на найвищому рівні.

Квітень для нас був і залишається знаменним місяцем: у 1954 році 10 числа було організоване наше КБП, 12 — День космонавтики і, за волею долі, день народження Генерального конструктора—генерального директора КБ «Південне» Станіслава Миколайовича Конюхова. А 13 — в перший політ 21 рік тому вирушив наш прославлений «Зеніт»... Зі святом, друзі!

Сергій КРАВЧЕНКО.

Дніпропетровськ.

Фото з фотоальбому «Леонід Каденюк: я твій син, Україно!».



Леонід Каденюк тримав знімок сина на своєму ілюмінаторі в Космосі...

Того дня — 12 квітня 1961 року...

Свято почалося з тієї миті, коли металевий голос диктора по радіо схвильовано сповістив, що вперше в історії людства в космос полетіла людина.

Цілими днями радіо на стовбі кричало безперестанку посеред села — біля пошти, неподалік головного корпусу школи-семирічки. Ніхто, може, його й не слухав. Хіба що стара підсліпкувата баба Дарія, яка жила по сусідству зі школою і торгувала смаженим соняшниковим насінням коло пошти. І то лише тому, що чула значно більше, ніж бачила. Вона, якась містична, завжди вмотана у темний одяг незалежно від пори року, мостилася просто на землі трохи подалі від дверей пошти, мала вигляд нещасної (може, щоб боліло серце й у дільничого міліції, — торгувати приватно тоді не дозволялося) — схилялася над мішечком із насінням, ніби до нього молилася. І щоразу так уважно й упритул розглядала гроші, які школярі давали їй за стаканчик чорнявих пахучих зерняток, наче ті гроші очима мацала. Та й таки мацала — бо недобачала.

І не було бабі Дарії діла ні до радіо на стовбі, ні тим паче до неба, хай і вищого від того стовба.

Та голос диктора був таким схвильованим, що його мусили почути всі.

Крім четвертокласників, які дізналися про цю надзвичайну новину лишень після уроків, по дорозі додому зі школи, будівля якої була коло старої церкви, далеко від пошти і головного шкільного корпусу. Туди радіо не чути.

Звістку четвертокласникам про Гагаріна в космосі передали, мов горобці, перебиваючи один одного, першокласники, котрі йшли додому назустріч.

Та хіба вони до пуття розкажуть!.. Хлопчаки Каденюки, Льонко та Серьожка, рвонули навипередки додому.

Квітневе сонечко не так давно перебралося за полудень і вже нівроку пригрівало, а то й по-літньому пекло, якщо підставити йому щоки. Так оце роблять коти навесні, сидячи на призьбі, спочиваючи від ночі та мріючи в дрімоті про своє.

Стежки, що поволеньки за першим теплом спустилися від тину вздовж дороги, уже й висохли, і бігти можна було, не дивлячись особливо під ноги. Воно так хлопчаки завжди й бігли, — летіли, не йшли (та ще зі школи!..). Можна було дістатися додому дорогою, але городом стежками таки ближче. Сусідська стежка виводила трохи вище їхнього городу, і хлопці кинулися навпростець, через свіжу ріллю, котру самі й копали щойно на весняних канікулах.

Льонько, хоча й ніс у руках сумку з книжками (цей тиждень йому була черга — книжки ж бо одні на двох із братом, лише зошити різні), біг попереду, зайцем вправно петляючи поміж деревами і спритно перескакуючи кущі та виноградник. Уже у своєму городі, знаним хлопцями, здавалося б, із заплющеними очима, Серьожка таки зачепився за дріт, протягнутий татом для винограду, — не взяв перешкоду, сердешний, як це вдалося Льонькові, і розтягнувся на стежці, болячи вдарившись і позеленивши коліна й лікті свіженькою травичкою. Та вмить схопився. Скиглити (Льонька й не озирнувся) ніколи.

Залетіли в хату й кинулися до радіо. Завмерли. Дихати від шаленого бігу вкрай хотілося, — аж очима, — але дихання перехопило від цікавості.

Радіо собі грало. Щоправда, грало урочисто. Весела скринька, причеплена татом на стіні в хлоп'ячій кімнаті, вигравала якийсь марш чи щось схоже. Й ані слова — мови.

Хлопці, червоні від бігу, впали-сіли на своє ліжко, над яким і висіло радіо. Чекали-віддихувалися. Мовчки запитливо дивилися один на одного. Серьожка взявся, було, розтирати коліно, та під суворим поглядом брата схаменувся. Завмерли, не дай Бог, чого пропустити.

Нарешті музика обірвалася. Загомоніли гулким передзвоном у хаті куранти, як то буває крізь сон удосвіта, якщо звечора заснути з увімкненим радіо.

Хлопці зиркнули один на одного — цить!..

І голос, що вмить пробрався кожному з них аж під шкіру, вкотре в цей день, а для хлопців — уперше, сповістив про Юрія Гагаріна —першу людину в космосі.

Хлопці захоплено — мало не до плачу — дивилися один на одного.



Потім Льонько мовчки вийшов у двір і звично задер до неба голову.

Там, крізь ріденьке ще із зими гілля горіха, ледь покрите цікавими до сонечка бруньками, та лозу винограду, випещену й вільно пущену татом понад двором, всю в сльозах від соку, але таки веселу, — проглядало й велично височіло небо.

І вже не звичайнісінько земне — блідоголубе та якесь близьке у білих благеньких клаптиках-хмарках.

А — КОСМОС...

Сергій КАДЕНЮК.

На знімку: Леонід Каденюк **(ліворуч)** з братом Сергієм у дитинстві.

Фото з фотоальбому «Леонід Каденюк: я твій син, Україно!».

...«ЦИКЛОНИ», «ЗЕНІТИ», «ДНІПРО»

Українська присутність у розлогій історії світової космонавтики вражаюча. Козацького походження були автор проекту літального апарата з ракетним двигуном Микола Кибальчич та видатні конструктори ракетно-космічної техніки Сергій Корольов і Валентин Глушко; походив із роду Наливайків засновник космонавтики Костянтин Ціолковський; українцями були теоретик космонавтики Юрій Кондратюк (Олександр Шаргей) та конструктор ракет-носіїв важких космічних об'єктів Володимир Челомей; є український слід і в розвитку космонавтики США — окрім сенсаційно відомого використання американцями ідеї Кондратюка про політ на Місяць, його залишили Михайло Яримович, Ігор Богачевський, Йосип Харик, Богдан Гнатюк.

Окреме місце в царині ракетобудування належить сибірякові козацького походження Михайлу Янгелю. Він у Дніпропетровську очолив Особливе конструкторське бюро. Завдяки таланту та надзвичайно тісній взаємно доброзичливій співпраці з «Південмашем» академік Михайло Янгель досягнув за сімнадцять років, незважаючи на труднощі й п'ять інфарктів, того, що його неперевершені ракети «сходили з конвеєра, як сосиски» (порівняння Микити Хрущова).

Проявивши унікальні здібності у створенні бойових ракет, Янгель і його одержиме оточення, включно з техніками та робітниками, мріяли про космос. Була розроблена програма створення власних ракет-носіїв і штучних супутників Землі. Саме завдяки цій програмі та її подальшому розвитку Україна має сьогодні конкурентоспроможні на світовому ринку носії: «Циклони», «Зеніти» та «Дніпро».

Дніпровський ракетно-космічний центр став також колискою серій апаратів «Інтеркосмос», «Метеор», «Цілина-О», Цілина-3», «Океан», АУОС (Автоматична універсальна орбітальна станція) та багатьох інших. Упродовж більш як 30 років в конструкторському бюро «Південне» було розроблено космічні апарати 68 назв, успішно виведено на орбіту майже 400 супутників 72 типів.

Відома українська ракета «Циклон-3» — з «родоводу», що бере свій початок від однієї з найпотужніших міжконтинентальних балістичних ракет Р-36 другого покоління. На її базі було створено три кодові носії, два з яких згодом стали називатися «Циклон-2 « та «Циклон-3».

Перший пуск «Циклона-2» відбувся в 1967 році з космодрому «Байконур». Прославилася ця ракета завдяки винятковій надійності: 102 пуски — й усі успішні!

«Циклон-3» вперше стартував у 1977 р. з «Плесецька». Він виводив на орбіту космічні апарати «Метеор», супутники зв'язку «Стріла», «Гонець» тощо. Для нас «Циклон-3» пам'ятний ще й тим, що ним 31 серпня 1995 р. було виведено на навколоземну орбіту перший український супутник «Січ». «Циклон-3» стабільно демонструє високу точність виведення і привертає увагу фахівців світу. Як наслідок, з участю іноземних фірм розроблений проект, який конкурує з ракетами-носіями: американською «Дельта-2» та європейською «Аріан-4».

Біографія родини носіїв «Зенітів» розпочалася 16 травня 1976 р., коли було прийняте рішення про створення ракети для запуску супутників-розвідників великої маси. Така ракета —11К77 — була створена, перший пуск відбувся в 1985 році, а 1989-го була проведена в Австралії її міжнародна презентація — як «Зеніта». Згодом у рекламних буклетах з'явилися два носії: двоступеневий «Зеніт-2» та триступеневий «Зеніт-3». Як вважають фахівці, «Зеніти» — найдосконаліші з усіх ракет у світі.

Завдяки таким перевагам дніпровської ракети над закордонними носіями, як монтаж і транспортування в горизонтальному положенні, а після її установки вертикально-автоматичне обслуговування й виведення на орбіту, а також високі економічні та екологічні показники, Україна стала гідним партнером міжнародної довготривалої програми «Морський старт» — одного з найбільших досягнень в історії ракетно-космічної техніки.

Носій «Дніпро» з'явився завдяки бойовій ракеті РС-20 (відомої більше, як SS-18 — за класифікацією НАТО). На заході її прозвали «Сатаною». Після закінчення холодної війни міжнародними угодами передбачалася ліквідація 300 таких ракет. Пряме знищення ракет — процедура досить дорога, й тому було вирішено із застосуванням найновіших винаходів «Сатану» перепрофілювати та використовувати як мирну ракету «Дніпро». Перший пуск «Дніпра» відбувся 26 серпня 2000 року з «Байконура». На орбіту було виведено п'ять космічних апаратів, які належали Італії, Саудівській Аравії та Малайзії.

Коли «Дніпро» модернізували, і з'явилася РН «Дніпро-М», перший носій став називатися «Дніпро-1». Нині у Дніпровському космічному центрі за участі низки конструкторських та виробничих українських і російських колективів працюють над створенням перспективної чотириступінчастої ракети «Дніпро-3».

Основоположником космічного телебачення був одесит Петро Брацлавець (1925—1999). Також зовсім недавно засяяла ще одна зірка — Микола Герасюта (1919—1987). Народився цей славний син українського народу в місті Олександрії. Закінчив Одеський університет, пройшов сапером чотири роки фронтового життя, одразу після війни працював у Сергія Корольова, а в 1951 р. прибув у рідний край до Дніпропетровська, де йому судилося стати одним із найвизначніших учених — фахівців у становленні КБ «Південне» й розробці чотирьох поколінь бойових ракетних комплексів і ракет-носіїв «Космос», «Циклон» і «Зеніт».

Валерій ЧЕРЕДНИЧЕНКО,
член Асоціації філателістів України та міжнародної Спілки українських філателістів і нумізматів.

Київ.

■ СПОРТ

Табло змагань

Стрибки у воду. Стокгольм (Швеція). Кубок Європи. Представниця України Юлія Прокопчук перемогла у стрибках з 10-метрової платформи. Другу сходинку у синхронних стрибках з 10-метрової платформи виборол Антон Захаров та Роман Володьков.

Бронзовими призерами змагань у столиці Швеції стали Олена Федорова (3-метровий трамплін), Костянтин Міляєв (10-метрова платформа) та дует Кристина Іщенко/Олена Федорова (синхронні стрибки з 3-метрового трампліна).

Художня гімнастика. Каламата (Греція). Міжнародний турнір. Киянка Наталія Годунко посіла третє місце в багатоборстві. В окремих видах наші грації вибороли ще дві медалі. У вправах зі стрічкою Ганна Безсонова стала першою, а Годунко — другою.

Самі перемоги

Бокс. Київ. Міжнародний турнір професіоналів Boxing for Very Important Persons (бокс для дуже важливих людей). Організатор — компанія National Box Promotion.

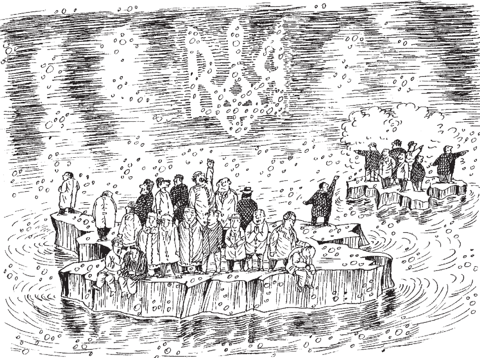
Це були камерні змагання. Адже за подіями на рингзі спостерігали лише 750 осіб, котрі заплатили за це видовище по 500 гривень. Серед почесних гостей був помічений віце-президент IBF Бенедетто Монтелла. Саме він 22 квітня буде супервайзером поєдинку за титул чемпіона світу (IBF) між Володимиром Кличком та американцем Крісом Бьордом.

На київському турнірі центральним був бій росіянина Заура Байсангурова (представник української компанії National Box Promotion) з угорцем Ласло Бурані за пояс чемпіона світу (IBF) у середній вазі (69,8 кг) серед молоді до 23 років. Свій чотирнадцятий вихід на «профі» ринг Заур (21-річний уродженець чеченського села Самашки) завершив перемогою у четвертому раунді (технічний нокаут).

Виходили того вечора на ринг і перемагали в рейтингових зустрічах українські боксери. Спершу наші взяли гору над росіянами: Валерій Бражник із Кременчука (напівсередня вага) над Романом Лобачовим, киянин Максим Бурсак (середня вага) над Русланом Семеновим, В'ячеслав Узелков з Вінниці (напівважка вага) у свій день народження над Василем Андріановим. Святкував перемогу і броварчанин Віталій Русоль (перша важка вага), здолавши Вадима Скоркіна з Естонії.

Добірку підготував
Віктор БРАНИЦЬКИЙ.

ЕВОЛЮЦІЯ Виконавча гілка влади



XII. Уряд зі зміщеним центром ваги

Старий склад нового кабінету

29 травня 2001 року Верховна Рада України 239-ма голосами надала згоду на призначення Прем'єр-міністром України Анатолія Кінаха. До складу нового Кабінету Міністрів увійшли: перший віце-прем'єр-міністр Олег Дубина, віце-прем'єр з питань економічної політики Василь Роговий, віце-прем'єр з питань агропромислового комплексу Леонід Козаченко, віце-прем'єр з гуманітарних питань Володимир Семиноженко, міністр закордонних справ Анатолій Зленко, оборони — Олександр Кузьмук, аграрної політики — Іван Кириленко, культури та мистецтв — Юрій Богуцький, промислової політики — Василь Гуреєв, з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи — Василь Дурдинець, освіти і науки — Василь Кремень, екології та природних ресурсів — Сергій Курикін, фінансів — Ігор Мітюков, охорони здоров'я — Віталій Москаленко, транспорту — Валерій Пустовойтенко, праці та соціальної політики — Іван Сахань, внутрішніх справ — Юрій Смирнов, юстиції — Сюзанна Станік, палива та енергетики — Станіслав Сташевський, економіки — Олександр Шлапак. Назвати цей склад Кабміну новим можна було тільки формально, оскільки більшість його членів (за винятком С. Курикіна, Л. Козаченка, В. Семиноженка, Ю. Богуцького та В. Пустовойтенка) входили до попереднього уряду. Це ще раз підтвердило, що декларації про необхідність утворення коаліційного уряду, як «запоруки консолідованої відповідальності Кабінету Міністрів і Верховної Ради», були потрібні не так для обґрунтування відставки уряду, як для зміщення Прем'єр-міністра Віктора Ющенка.



Фото Володимира РЕПІКА (Укрінформ)

29 травня 2001 року. Новопризначений Прем'єр-міністр Анатолій Кінах отримав від свого попередника Віктора Ющенка майже весь склад Кабінету Міністрів.

Тож після завершення цієї «спецоперації» сама собою відпала потреба у парламентсько-урядовій експертній групі, котра працювала над проектом коаліційної угоди. Після цього якось відразу всі забули, що резолюція Верховної Ради про недовіру Кабінету Міністрів чітко констатувала: здійснення урядової програми «не тільки не призвело до реальної стабілізації у вітчизняній економіці, а й ще більше загострило соціально-економічні проблеми». У цій ситуації логічно було б очікувати відставки ключових, відповідальних за економічну політику міністрів, а натомість поміняли таблички на дверях кабінетів міністрів культури та екології. Утім, це не завадило одному з режисерів відставки уряду Ющенка, Першому заступнику Голови Верховної Ради Віктору Медведчуку, назвати новий кабінет коаліційним на 40—50 відсотків. Натомість Голова Верховної Ради Іван Плющ зауважив, що навіть визначення уряду як «нового» не зовсім відповідає дійсності, але та обставина, що у ньому залишилося багато постатей із попереднього складу, демонструє неухильність від стратегічного курсу реформ. Водночас він зазначив, що «без наявності коаліції в суспільстві створення коаліційного уряду неможливе», тож у цій ситуації «ліпше мати професійний уряд». Отже, не минуло й двох місяців, як відправлений у відставку «непрофесійний і некоаліційний» уряд знову став професійним і майже коаліційним.

Владу — апарату

Висловлюючи недовіру попередньому складу Кабінету Міністрів, парламент у своїй резолюції також зазначав: «Адміністративна реформа фактично звелася до формальної перебудови структури центральних органів виконавчої влади. Система державного управління не зазнала глибинних змін і залишається неефективною. Фактично відсутня регіональна політика, наслідком чого стало посилення регіональних диспропорцій». В цілому не заперечуючи тієї тези, що адмінреформа так і не набула чіткого спрямування та що під час її проведення не вдалося уникнути багатьох помилок, треба сказати, що звинувачувати в цьому один лише уряд було б несправедливо. Хоча б тому, що ідеологія адмінреформи розроблялася не в Кабінеті Міністрів, а в адміністрації Президента. «Формальна перебудова структури центральних органів виконавчої влади» базувалася не на рішеннях уряду, а на грудневих 1999 року указах глави держави. Показово, що вони набули чинності ще до призначення самого прем'єра та членів кабінету. Це чітко вказує, що «глибинні зміни» в системі держуправління насамперед залежали від рішень Президента та Верховної Ради. Натомість уряд, не маючи закону «Про Кабінет Міністрів», у своїй щоденній роботі керувався Тимчасовим регламентом, і не тільки не мав права ухвалювати рішення про звільнення голів місцевих держадміністрацій, а й не міг ініціювати подання про їх відставку. Зрозуміло, що у цій ситуації не могло йтися про дійову регіональну політику уряду.

Якби Верховна Рада та Президент насправді прагнули надати Кабінету Міністрів передбачуваного Конституцією статусу вищого органу в системі органів виконавчої влади, то їм насамперед потрібно було б знайти спільну мову в питанні ухвалення закону «Про Кабінет Міністрів» та стосовно законодавчого розмежування повноважень уряду і адміністрації Президента, котра на той час майже набула статусу надурядової структури. До речі, схвалена Президентом Концепція адміністративної реформи в Україні передбачала, що для підтвердження статусу Кабінету Міністрів, у системі органів виконавчої влади не може бути органів, котрі безпосередньо чи опосередковано не були б підпорядковані уряду. Проте виданий 29 травня 2001 року начебто на реалізацію основних положень цієї концепції указ Президента «Про чергові заходи щодо подальшого здійснення адміністративної реформи в Україні», суперечив не тільки положенням концепції, а й виходив за межі конституційного поля.

Ключовим положенням указу було запровадження державного секретаря Кабміну та державних секретарів міністерств і їх заступників з одночасним скасуванням посад урядового секретаря, його заступників та заступників міністрів. На перший погляд могло здатися, що цей підхід начебто узгоджувався з концепцією адмінреформи — вона передбачала, що задля збереження «інституційної пам'яті та забезпечення наступництва в роботі Кабміну», запроваджується посада держсекретаря. Проте якщо відповідно до концепції право призначати держсекретарів делегувалося Прем'єр-міністру, що цілком відповідає Конституції України, то за указом Президента «державного секретаря Кабміну, держсекретарів міністерств, їх перших заступників та заступників призначає на посаду за поданням Прем'єр-міністра та звільняє з посади Президент України». Також саме глава держави визначає порядок подання пропозицій про призначення і звільнення держсекретарів та їх заступників. На практиці це означало, що держсекретарі мають шанс залишатися на посаді протягом усього терміну повноважень Президента, бо, відповідно до указу, припинення повноважень Кабміну або зміни в його складі не можуть бути підставою для їх звільнення.

Запровадження інституту держсекретарів пояснювалось необхідністю поділу уряду на політичну та адміністративну частини. Указ «Про чергові заходи щодо подальшого здійснення адміністративної реформи в Україні» передбачав, що члени Кабінету Міністрів (Прем'єр-міністр, перший віце-прем'єр, три віце-прем'єри та міністри) належать до політичних посад і не є держслужбовцями. Зокрема, за прем'єром закріплювалася політична відповідальність за роботу уряду, виконання Конституції і законів України, актів Президента та інших завдань, покладених на Кабмін. Перший віце-прем'єр та віце-прем'єри мали координувати роботу закріплених за ними міністерств та інших центральних органів влади, не здійснюючи при цьому безпосереднього керівництва їх роботою. Міністри в межах наданих їм повноважень, відповідно, мали визначати політичні пріоритети та стратегічні напрями роботи у своїх галузях.

Водночас з указу випливало, що «політичну» діяльність членів уряду контролюватимуть призначені Президентом України державні секретарі. Не дивно, що державного секретаря Кабінету Міністрів відразу охрестили «директором уряду». Це визначення недалеке від істини, оскільки відповідно до указу держсекретар очолює секретаріат Кабміну, організовує забезпечення діяльності Прем'єр-міністра, першого віце-прем'єра та віце-прем'єрів, затверджує за погодженням з прем'єром та міністром фінансів штатний розпис та кошторис секретаріату, призначає на посади та звільняє з посад його працівників. Не менші повноваження і у держсекретарів міністерств — вони «організовують забезпечення діяльності міністра та поточну роботу з виконання покладених на міністерство завдань, подають міністрові пропозиції щодо розподілу відповідних бюджетних коштів, координують роботу територіальних органів міністерства, підприємств, установ та організацій, що входять до сфери його управління, очолюють апарати міністерств, затверджують штатний розпис та кошторис видатків міністерств, призначають на посади та звільняють з посад відповідно до законодавства працівників центральних апаратів міністерств та керівників територіальних підрозділів міністерств, а також підприємств, установ та організацій, що входять до сфери його управління». Образно кажучи, міністр без дозволу держсекретаря навіть не міг придбати канцелярських скріпок — не кажемо вже про право «призначати та звільняти». До того ж саме на держсекретарів — у відповідності до постанови уряду від 9 серпня 2001 року «Про порядок виконання обов'язків міністра у разі його тимчасової відсутності» — покладалося виконання обов'язків міністра у разі його відсутності. Якщо врахувати, що указ Президента (за відсутності закону «Про Кабінет Міністрів») визначав лише загальні права та обов'язки держсекретарів, то можна дійти висновку, що їх повноваження були настільки широкими, наскільки це дозволяв глава держави — фактично «по-



Фото УНІАН.

20 серпня 2001 року. Президент України Леонід Кучма відвідав шахту ім. Засядька, де внаслідок вибуху метану загинуло 36 шахтарів. Віктор Янукович — іще голова Донецької облдержадміністрації.



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

23 серпня 2001 року. Поки Леонід Кучма зміцнює президентську владу, пікетувальники вимагають переходу до парламентської форми правління.

літичний» міністр без згоди ставленика Президента не міг ухвалити жодного рішення. Отже, після видання цього указу глава держави, по суті, взяв уряд під свій безпосередній контроль, дещо втрачений ним під час урядування Ющенка. Але водночас це створило ситуацію, що відтепер Л. Кучма уже не міг заявляти, що не несе безпосередньої відповідальності за діяльність Кабміну, як це він робив раніше.

Головним «государевим оком» в уряді А. Кінаха — держсекретарем Кабінету Міністрів — було призначено колишнього першого заступника глави адміністрації Президента Володимира Яцубу. Держсекретарями міністерств стали: аграрної політики — Сергій Рижук, внутрішніх справ — Олександр Гапон, екології і природних ресурсів — Сергій Гошовський, економіки та з питань європейської інтеграції — Володимир Першин, з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи — Василь Луцько, культури і мистецтв — Василь Стасюк, освіти і науки — Валентин Зайчук, охорони здоров'я — Сергій Шевчук, палива і енергетики — Володимир Лушкін, праці та соціальної політики — Петро Овчаренко, промислової політики — Віктор Падалко, транспорту — Олег Петренко, фінансів — Микола Каленський, юстиції — Олександр Лавринович. У Міністерстві закордонних справ просто держсекретарем став Юрій Сергєєв, а держсекретарем з питань європейської інтеграції — Олександр Чалий.

«Президент самочинно очолив уряд»

Указ про запровадження інституту держсекретарів викликав чимало критичних зауважень. Найголовніше з них — Президент вийшов за межі своїх конституційних повноважень, оскільки не мав права на власний розсуд змінювати систему влади в країні. Лідер партії «Реформи і порядок» Віктор Пинзеник зазначав, що «фактично це означає ліквідацію Кабінету Міністрів, який стає бутафорією». Голова УНР Юрій Костенко заявив, що таким чином реальну владу в Україні сконцентровано не в руках якоїсь політичної сили, а в руках адміністрації Президента. Один з лідерів СПУ Йосип Вінський назвав запровадження інституту держсекретарів «державним переворотом», коли реально управління в державі зосереджується в руках людей, призначених Президентом. На думку КПУ, «за такого підходу Президент фактично самочинно очолив уряд, Кабінет Міністрів став політичним клубом за інтересами, в якому збираються на «вечорниці» міністри-політики на чолі з Прем'єр-міністром у ролі завідувача клубу, а профільною роботою міністерств керуватимуть держсекретарі. Підтекстом указу є те, що формується реальна виконавча влада, підконтрольна безпосередньо Президенту, чинна на період його повноважень і не залежна від зміни складу уряду». Щоправда, «директор урядового клубу», прем'єр А. Кінах, запевняв, що ніколи не допустить, «щоб у тому чи іншому міністерстві були створені центри протистояння, або якісь конкурентні середовища між міністром і держсекретарем». А Перший заступник Голови Верховної Ради Віктор Медведчук припустивши, що парламент найближчим часом спробує врегулювати це питання на законодавчому рівні, порадив народним депутатам не витрачати час на звернення з приводу указу до Конституційного Суду, бо він не зможе дати його офіційного тлумачення. «Питання про інститут держсекретарів може стати предметом розгляду КС лише в тому разі, якщо парламент прийме відповідні закони, передусім «Про Кабінет Міністрів України», — наголосив В. Медведчук. Іншими словами, КС не може проаналізувати указ на предмет його відповідності Конституції тому, що немає закону, а закону немає тому, що Президент шість разів накладав на нього вето. Таким чином Л. Кучма не тільки повернув собі цілковитий контроль над урядом, а й сформував неконституційну схему адміністративної піраміди, котра замикалася безпосередньо на адміністрацію Президента.

У цілому не заперечуючи проти необхідності розмежування політичних та адміністративних функцій в системі виконавчої влади, зазначимо, що такий підхід притаманний країнам із парламентською формою правління, де глава уряду та міністри обираються політично структурованим парламентом та несуть перед останнім відповідальність за свою діяльність. Експерти «Лабораторії законодавчих ініціатив» зазначали, що за таких умов прем'єр та міністри призначаються на посади за ознакою належності до партій, котрі здобули більшість та утворили коаліцію, а отже, вони за визначенням належать до політичних фігур. У зв'язку з цим виникає потреба «у забезпеченні ефективності політичних за формою та професійних за змістом дій уряду та міністерств». Саме з цією метою у країнах з парламентською формою правління запроваджено інститут держсекретарів, головною функцією яких є забезпечення повсякденної роботи міністерств, у тому числі в умовах розпаду парламентської більшості, та, як наслідок, припинення повноважень глави уряду та міністрів. Тим часом в Україні у 2001 році була чинною президентсько-парламентська форма правління, що, відповідно, не створювало належних передумов для поділу уряду на політичну та адміністративну частини, оскільки діяльність Кабміну не набула яскраво вираженого політичного характеру, а міністри, маючи формальний статус «політиків», насамперед залежали від Президента, а не від парламенту. Забігаючи наперед, зазначимо, що врешті-решт ця законодавча невизначеність призвела до істотного обмеження повноважень держсекретарів та до їх підпорядкування міністрам.

Як прийняти неприйнятне

Це ще раз підтвердило, що без ухвалення закону «Про Кабінет Міністрів України» реформування виконавчої гілки влади приречене на перманентне повторення попередніх помилок. Треба сказати, що поряд із запровадженням інституту держсекретарів, указ Президента «Про чергові заходи щодо подальшого здійснення адміністративної реформи в Україні» ставив на порядок денний питання про врегулювання правового статусу членів Кабміну через ухвалення законів «Про Кабінет Міністрів України» та про міністерства та інші центральні органи виконавчої влади. Зокрема, уряд мав провести функціональне обстеження міністерств та інших центральних органів виконавчої влади та внести пропозиції, які передбачали б спрощення системи держуправління, ліквідацію її неефективних ланок, а адміністрація глави держави повинна була розробити положення про уповноваженого Президента з питань адмінреформи. Вже 21 липня 2001 року з'явився указ Президента про питання адміністративної реформи, яким було затверджено новий склад Державної комісії з проведення в Україні адміністративної реформи та призначено першого заступника глави АП Юрія Єханурова уповноваженим Президента з питань адмінреформи. Відповідно було ліквідовано секретаріат попередньої держкомісії, а все організаційне, інформаційне та аналітичне забезпечення було покладено на управління з питань адмінреформи адміністрації Президента. Таким чином начебто було покладено край попередній практиці, коли



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

16 вересня 2001 року. Мітинг-реквієм пам'яті Георгія Гонгадзе та інших журналістів, які загинули під час виконання своїх службових обов'язків.

проведення адмінреформи координувалося із декількох центрів впливу. Принаймні Ю. Єхануров, виступаючи у вересні 2001 року на конференції «Адміністративна реформа в Україні: результати роботи і плани на майбутнє», зазначав, що найпершим його завданням є узгодження дій усіх, хто займається адміністративною реформою та зосередження справи в одних руках. Щоправда, наявність багатьох центрів адмінреформи — не найголовніша причина її гальмування. Наприклад, О. Мороз зазначав, що утвореній у 1998 році Держкомісії з адмінреформи вдалося підготувати серйозну концепцію реформи, насамперед тому, що її автори повірили — від них насправді вимагається концепція демократичної влади. Проте керівництво держави, прагнучи зберегти напівлегітимний, а отже, керований стан виконавчої влади, свідомо блокувало введення в дію необхідних законів, насамперед закону «Про Кабінет Міністрів». Як наслідок, станом на 2001 рік перелік нормативно-правових актів з питань адмінреформи налічував 24 укази Президента та 80 постанов уряду і лише чотири закони та одну постанову Верховної Ради. Але якщо виходити зі ст. 92 Конституції України, за якою «організація і діяльність органів виконавчої влади» визначається виключно законами України, то співвідношення нормативно-правових актів мало б бути діаметрально протилежним.

У вересні 2001 року уповноважений Президента Ю. Єхануров заявив, що «широка, всебічна адмінреформа розпочнеться з прийняттям законів «Про Кабінет Міністрів України» та про центральні органи виконавчої влади». А оскільки Голова Верховної Ради І. Плющ також назвав ці закони серед першочергових завдань парламенту, сторонам залишалося узгодити проблемні позиції цих законопроектів. Утім попередня практика показувала, що зробити це буде дуже складно, оскільки Президент та Верховна Рада мали різне бачення статусу уряду — як ми вже зазначали, до цього парламент шість разів ухвалював закон «Про Кабінет Міністрів», але Президент повертав його до Верховної Ради для повторного розгляду. Щоб припинити цей законотворчий «пінг-понг», Верховна Рада прийняла рішення про ухвалення у першому читанні нового проекту закону «Про Кабінет Міністрів» (автор — народний депутат Ігор Коліушко), який враховував більшість зауважень Президента. Проте на пропозицію Прем'єр-міністра А. Кінаха його розгляд у другому читанні було відкладено, а натомість утворено Тимчасову спеціальну комісію на чолі із заступником Голови Верховної Ради С. Гавришем, котра мала узгодити президентський і депутатський законопроекти. Тим часом вони мали різні підходи до організації роботи уряду. Експерти «Лабораторії законодавчих ініціатив» зазначали, що законопроект І. Коліушка спрямований на посилення політичної ролі Кабінету Міністрів та надання міністрам і очолюваним ними міністерствам оперативної самостійності, реальної можливості ухвалення політично значущих рішень. Наприклад, у законопроекті було закладено принцип обов'язкового попереднього консультування Президента з Головою Верховної Ради та керівниками депутатських фракцій стосовно кандидатури прем'єра та членів уряду. Законопроект передбачав, що посади членів Кабміну «за характером повноважень та діяльності призначених на них осіб належать до державних політичних посад, на них не поширюється законодавство про державну службу». Це положення підкріплювалося забороною для уряду скасовувати акти міністерств. Крім того, за Кабміном закріплювалось право (без узгодження з Президентом) утворювати та ліквідовувати урядові органи в системі відповідних міністерств. Натомість президентський законопроект не тільки не містив цих положень, а й значно звужував обсяг повноважень Кабміну як вищого органу в системі органів виконавчої влади. Щоправда, після видання указу про запровадження інституту держсекретарів, з'явилися підстави вважати, що Президент готовий погодитися із політичним статусом членів уряду. Але, знову-таки, на відміну від депутатського та президентського законопроектів, які передбачали, що урядовий (державний) секретар призначається та звільняється Кабміном, указ Президента визначав, що державного секретаря призначає та звільняє глава держави. На практиці це означало, що держсекретарі ставали вагомішими політичними фігурами, ніж самі міністри. Отже, перед Тимчасовою спеціальною комісією Верховної Ради стояло надскладне завдання — об'єднати ці взаємовиключні положення в один, прийнятний для всіх сторін, документ.

Сергій ЛАВРЕНЮК.

(Продовження. Початок у №№ 43, 44, 45, 65, 75, 242, 247 за 2005 р.).

СЕЛО

СЕРЕДА, 12 КВІТНЯ 2006 ■ № 67 (3817)



Територія двох районів просто випадає із посівної

7-а стор.

Глава Мінсільгоспу РФ Олексій ГОРДЄЄВ: «Можлива заборона на експорт тваринницької продукції в Україну жодним чином не позначиться на роботі російських підприємств»

■ ПРОГНОЗ

Удачу принесе… буряк

Господарства Одеської області цукровий буряк планують посіяти на 9 тисячах гектарів. Порівняно з торішнім показником — 6,4 тисячі гектарів — це крок уперед. Приміром, ризикнули розпочати вирощування буряку південні райони краю, де раніше солодкі корінці не культивувалися.

Здавалося б, є підстави для оптимізму. Якщо не згадувати, що колись Одещина збирала цукровий буряк на 40 тисячах гектарів. Зменшується і кількість сільгосппідприємств, що вирощували цю культуру. Якщо 2004 року їх налічувалося 160, то минулого — 102. І лише 29 із них мали посівні площі більш як 100 гектарів. Саме такі господарства і витягають область у збиранні цукрових буряків.

Про ці та інші "болячки" йшла мова на нещодавній нараді буряківників південних районів України, котра відбулася в ЗАТ "Заплазький цукровий завод". Заступник начальника головного управління агропромислового розвитку Одеської облдержадміністрації Іван Панчишин упевнений, що без хазяїна буряк — круглий сирота. У тих районах, де сільгоспвиробники не шкодують сил і засобів на вирощування культури, вона відгукується і високим врожаєм, і чималим чистим прибутком.

У Великомихайлівському, Котовському, Красноокнянському, Фрунзівському, Ширяївському районах області буряк дає чудові врожаї. Узяти, до прикладу, приватне сільгосппідприємство «Маяк» Ширяївського району, яким керує Микола Захар'єв. Тут збирають до 400 центнерів з гектара, тобто одержують близько 2 тисяч гривень чистого прибутку з кожного. Відмінні врожаї корінців і в приватному сільгосппідприємстві «Світанок», де керівником Віктор Майсмескул.

Торік ціни на солодку сировину досягали 220 гривень за тонну з урахуванням ПДВ. Три заводи області переробили 314 тисяч тонн буряку. Але частка одеського цукру становила лише 30 відсотків. А ось господарства Миколаївщини, Кіровоградщини, Вінниччини збільшили обсяги постачання сировини. Водночас буряк, зібраний на полях Котовського району Одещини, йшов на переробку в інші регіони країни. Чи не парадокс?

Кон'юнктура, що складається на ринку цукру, просто підштовхує аграріїв на збільшення посівних площ. Скорочення постачань сирцю з Бразилії, знищення ураганом плантацій тростини в Австралії призведуть до певного солодкого дефіциту. І просто гріх не скористатися такою ситуацією на зовнішньому ринку.

Тим паче що цукропереробники готові підсобити аграріям грішми для придбання і сівалок точної сівби, і сучасних збиральних комплексів. А держава гарантує постачання сертифікованого насіння.

Торік цукровий буряк виявився прибутковим для одеських аграріїв. Схоже, і нинішній агросезон стане вдалим для виробників солодких корінців.

В'ячеслав ВОРОНКОВ.

Одеська область.

Недополив

Кримські аграрії планують задіяти лише третину зрошуваних земель

Та до поливного сезону на посушливому півострові ще не готові, хоча Каховка відкріє головну споруду Північно-Кримського магістрального каналу вже днями.

Особливу тривогу викликають внутрігосподарські меліоративні мережі, які внаслідок реформування залишилися фактично без господаря. У більш-менш задовільному стані вони ледь на половини із 397,3 тис. гектарів зрошуваних земель. Решта — понівечені й розкрадені, до роботи не придатні.

Щоб зберегти залишки життєдайного добра, законодавством передбачено передачу внутрігосподарських меліоративних систем у комунальну власність територіальних громад. Та цей процес, організація якого покладена на райдержадміністрації, здійснюється на півострові надто кволо. У Бахчисарайському та Джанкойському районах цю роботу ще навіть не розпочинали. Нині у Криму не передано й 40 відсотків таких зрошувальних систем.

Обнадійливі зрушення відбулися лише на водогосподарсько-меліоративному комплексі Північно-Кримського каналу, який на півострові забезпечує 80 відсотків водопостачання аграрного сектору. Тут провели протифільтраційні заходи на насосних станціях і акведуках, відремонтували трансформатори, трубопроводи, гідротехнічні споруди, гідровузли водоскидів та багато інших об'єктів.

Тож безперебійний полив зрошуваних земель буде забезпечено, обіцяють спеціалісти. Без дніпровської води Крим не залишиться й тому, що розроблений ученими-екологами проект реконструкції Північно-Кримського каналу підтримав Всесвітній банк розвитку. Торік на це виділили 1,5 млн. гривень, нині — ще майже мільйон. Кошти підуть на реконструкцію першого й другого затворів рукотворної річки.

Віктор ХОМЕНКО.

На межі фолу

■ ТЕНДЕНЦІЇ

З наближенням посівної можновладці Сумщини, наче на замовлення, почали в унісон «співати» мажорних пісень та до небес вихваляти «мудрість», «виваженість» і «стратегічну далекоглядність» столичних керманичів. Один із «оптимістів» майже півгодини намагався втокмачити мені, що зсудомлене село не сьогодні-завтра вдарить навприсідки гопака. Свою переконаність співрозмовник рішуче підкріплював фактами часткового повернення державою відшкодувань аграріям у вигляді компенсацій та дотацій «за кредитами за селекцію, добрива, гербіциди, м'ясо, молоко...».

«Опромінений» під час розмови нечуваним оптимізмом, вирішив пошукати більш реальних передвісників завтрашнього сільського «кордебалету» у виробничому відділі головного управління агропромислового розвитку облдержадміністрації. А там замість радісних обіймів (завтра ж бо починаємо «хороводи») — звиняйте, кажуть, шановний, але начальство наклало категоричне табу на будь-яке «закулісне» спілкування з пресою без попереднього узгодження. Так у пошуках ознак завтрашнього «розквіту» села я й «приземлився» в агрофірмі «Мрія» Конотопського району, де й почув від її керівника Олексія Картавого, що село на межі фолу.

Якщо позаторік «горючка» тут з'їла півмільйона гривень, то минулого року на 60 відсотків більше. І це, зауважте, за скорочення посівів енергозатратних культур (звичайно, через нестачу коштів) майже на 10 відсотків. Цього року, як прикинув Олексій Картавий, і в мільйон навряд чи вкладуться.

Чи не тому в Україні щорічно зубожіють і вимирають тисячі сіл, що правила на аграрному полі диктує не держава, а ціла плеяда хитромудрих трейдерів, перекупників та інших аграрних «сподвижників», в яких на кожну гру свої правила і закони. Саме через це торік на Сумщині «околіло» близько половини сільгосппідприємств різної форми власності. А з тих, що на плаву, — більшість хоч сьогодні ладні з піднятими руками здатися в полон будь-якому інвесторові.

— Фінансових «благодійників» і справді розвелося як грибів після дощу, — прояснює ситуацію керівник «Мрії». — Багатьом "до лампочки" нарощування економічного потенціалу села, розвиток його соціальної сфери. На першому плані — зиск. Сьогодні одне господарство "обкарнають", завтра — друге, післязавтра — третє. Так, дивись, проблема відродження села зникне сама по собі.

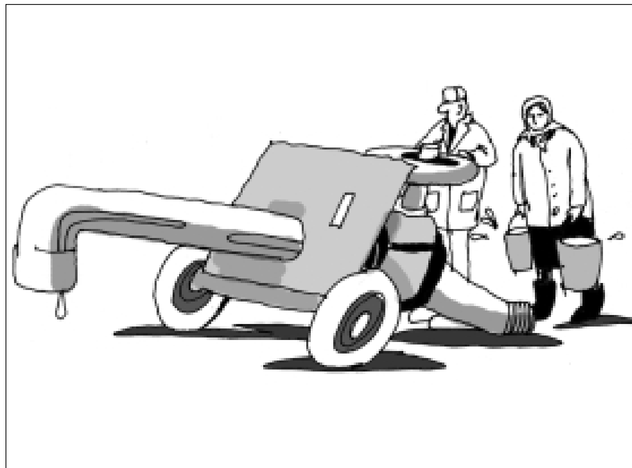
Як бачимо, і в рік села задекларований «гопак» відміняється. Замість нього Олексій Картавий разом з іншими хліборобами з острахом чекають з боку держави та від «запатентованих» нею реформаторів чергових цінових «сюрпризів».

Владислав ЖМУРКОВ.

Сумська область.

Труба

Зі сходки сільської громади почалася ця історія ще торік наприкінці літа. Протокол зборів мешканців села Кам'яно-Зубилівки був написаний і адресований в усі владні кабінети району. Зокрема, й до місцевого агроформування СТОВ «Агрос», що успішно господарює на їхніх земельних паях. Селян мучить гнітюча ситуація з питною водою, якої у них давно немає, тому змушені за кілометри ходити до єдиного джерела у Вовчій балці. І ніхто на це уваги не звертає. Вони дуже просили, щоб технічну допомогу надав саме «Агрос», який викопав би два кілометри прогнилих металевих труб «мертвого» водогону 60-х років минулого століття на полі № 81 (давно непридатного для використання за призначенням) і замінив на таку саму кількість пластикових. А затим селяни всі роботи із спорудження нового водопостачання погодилися взяти на себе.



Мал. Олексія КУСТОВСЬКОГО.

Виконком Башмачанської сільради своїм рішенням підтримав громаду і звернувся до «Агросу». Генеральний директор Дмитро Савенко, з діда-прадіда башмачанський хлібороб, знає, як бідують хуторяни без води, дав на сходці слово землякам, що в цій справі допоможе. Порадився з районною владою, бо ж труби тепер нібито «нічийні», знайшов компаньйона — ТОВ «Електролюкс» і уклав із ним договір на виконання робіт. І вже незабаром на радість кам'янозубилівців на полі з'явився екскаватор з автотранспортом і газорізаками.

— За договором електролюксівці одразу виконували рекультивацію, тобто засипали траншею, — каже Дмитро Петрович. — І жодних непорозумінь не було, доки не з'явилися тут працівники Солонянського райвідділу міліції на чолі зі старшим уповноваженим державної служби по боротьбі з економічними злочинами Юрієм Масловим, знайшовши, за їхніми словами, «кримінал»...

Викопані труби «заарештували» і вивезли організованим міліцією транспортом і під її конвоєм до райцентру, а потім на зберігання на переволочний проммайданчик ТОВ «Українські резерви», що на той час не було зареєстроване в районі й не стояло на обліку в податковій інспекції. Відкривається кримінальна справа. Почалися допити. На вилучені матеріали сходки, рішення Башмачанської сільради, договір, свідчення кам'янозубилівців ніхто уваги не звертав. Міліція звинувачувала генерального директора «Агросу» в самоправстві під час викопування труб діаметром 219 міліметрів.

У часи колгоспні діяла величезна система поливу засушливих солонянських земель. І на десятках кілометрів труб були «розіп'яті» не лише тисячі гектарів полів, а й найбільший на Дніпропетровщині башмачанський поливний елітний сад. Розпаювання поставило свої акценти: землю — людям, а колгоспне майно, що в землі (ті самі колись водополивні магістралі), залишилося поза увагою і, як на мене, стало «нічийним». А згодом — «золотим» промислом для місцевих «металістів», які створили тільки в Солонянському районі десятки сільських пунктів прийому. Крадіжки металу з подвір'їв селян, електродротів, всього металевого з ферм, майна з колишніх гуртожитків, викопування труб на полях стали катастрофічними, й рівень злочинності зашкалює. А як діяла міліція цього разу?

Районна газета «Вперед» надрукувала відкритого листа депутата Дзержинівської сільради Любові Асєєвої до тодішнього начальника райвідділу міліції Юрія Таранки про групу «металістів», що тероризує село. На жаль, за словами сільського депутата, міліція не зреагувала належним чином навіть після її повторного виступу.

Новий голова райдержадміністрації Петро Швець впевнено взявся за викорінення сільських «цехових» з металу. Підтримав Дмитра Савенка, особисто поїхав із кореспондентом і знайшов вивезені з Кам'яно-Зубилівки труби, де вони «зберігалися», викликав усіх учасників грабіжницької акції на серйозну розмову.

...Ми зустрілися зі нещодавно призначеними начальником відділу міліції Владиславом Соколовим і прокурором району Олександром Лисенком. Вони були в курсі трубного скандалу й пообіцяли надати юридичну підтримку кам'янозубилівцям у розв'язанні їхньої гострої водяної проблеми.

— Ми читаємо «Голос України» і радіємо, коли виступи парламентської газети допомагають нам, селянам, в обстоюванні наших законних прав та інтересів, — сказав на прощання втомлений безглуздою «боротьбою» за народне майно Дмитро Савенко. — Ми свою трубу вагою в не один десяток тонн за вашою допомогою відстояли, будьте такими й надалі, а на відкриття збудованого водопостачання до Кам'яно-Зубилівки обов'язково кореспондента запросимо. Це красиве село колись звалося Будило, як і одноіменний Дніпровий поріг, що цілі сторіччя гримотів тут за кам'яним крутим берегом. Але комуністична ідеологія побачила в назві дрімучий національний архаїзм. І перейменувала на Кам'яно-Зубилівку, напевне, щоб краще діляли два гранітні кар'єри. А от Башмачка уціліла, бо нібито колись тут якось проїжджала російська імператриця Катерина й «загубила» свій черевичок...

Спілкуючись із людьми в районній глибинці, усвідомлюєш, що вже й на селі визріває віра в перемогу справедливості, яку можна здобути, виходивши по чиновницьких кабінетах, витерпівши моральну наругу, доводячи неправочинність дій правоохоронців, «комерційно» не згинаючись перед «силою» влади в погонах. Тобто час уже активно формує особистості, котрі не опускають злякано руки перед міліцейськими протоколами-«страшилками» вилучень чи порушенням «дутих» кримінальних справ, чи наполегливої вимоги припинення «металевого» зла в місцевих громадах.

Михайло СКОРИК.

Дніпропетровська область.

Господарським судом Київської області (01032, м. Київ, вул. Комінтерну, 16) за позовом Державної податкової інспекції у Києво-Святошинському районі Київської області винесено постанови про визнання банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру:

● ТОВ «Благовєст», код ЄДРПОУ 31495964, 08132, Київська обл., Києво-Святошинський р-н, с. Бобриця, вул. Шкільна, 15; р/р 26009000066001 в Філії АКБ «Імексбанк» м. Києва (Постанова від 23.02.2006 р. по справі № 39/14б-06).

● ТОВ «Житлово-комунальне підприємство «Мостище», код ЄДРПОУ 24893333, 08105, Київська обл., Києво-Святошинський р-н, с. Горенка, вул. Садова, 20; р/р 2600211424001 в АКБ «Київська Русь» м. Києва, р/р 26023301267 ГУ Ощадбанку по м. Києву і Київській обл. м. Києва, р/р 26028301675 ГУ Ощадбанку по м. Києву і Київській обл. м. Києва (Постанова від 23.02.2006 р. по справі № 28/14б-06).

● ТОВ «Промтех», код ЄДРПОУ 30886411, 08132, Київська обл., Києво-Святошинський р-н, м. Вишневе, вул. Промислова, 5 (Постанова від 02.03.2006 р. по справі № 56/14б-06).

● Кооператив «Імпульс», код ЄДРПОУ 06951297, 08132, Київська обл., Києво-Святошинський р-н, м. Вишневе, вул. Балукова, 6; р/р 26001510328105 в Регіональному управлінні ліквід. по Києву і Київській обл.; р/р 26007285016001 в ГРУЗАТКБ «Приватбанк» м. Києва.

Ліквідатором банкрутів призначено ініціюючого кредитора ДПІ у Києво-Святошинському районі Київської області (08132, Київська обл., Києво-Святошинський р-н, м. Вишневе, вул. Ломоносова, 34).

Заяви кредиторів приймаються протягом тридцяти днів від дня опублікування оголошення.

Акціонерний банк «Київська Русь»
ліцензія НБУ № 19 від 14.01.2002
04071, м. Київ, вул. Хорива, 11-А.
тел.: 8 (044) 467-64-95
www.kruss.kiev.ua

Фінансова звітність за 2005 рік опублікована в газеті «Голос України» від 11 квітня 2006 року № 66 (3816).

** З річною фінансовою звітністю АБ «Київська Русь» за 2005 рік у повному обсязі можна ознайомитися на сайті банку www.kruss.kiev.ua*

Інформація про використання коштів Державного бюджету Донецькою облдержадміністрацією за 2005 рік по загальному та спеціальному фонду.

Відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2005 рік» Донецька обласна державна адміністрація визначена головним розпорядником коштів державного бюджету по видаткам, пов'язаним із здійсненням виконавчої влади на території Донецької області.

Згідно з діючим законодавством діяльність облдержадміністрації спрямована на виконання Конституції України, законів України, Указів Президента України, нормативних актів Кабінету Міністрів України, державних і регіональних програм соціально — економічного та культурного розвитку.

За 2005 рік з державного бюджету облдержадміністрація отримала 40791,1 тис. грн., у тому числі :

— на утримання апарату облдержадміністрації, її управлінь та відділів і райдержадміністрацій — 40791,1 тис. грн. , що дорівнює 98,87 відсотків планових призначень. Основну питому вагу або 61,17 відс. загального обсягу видатків складають кошти на оплату праці. Інші напрямки використання коштів у структурі видатків облдержадміністрації дорівнюють: на оплату комунальних послуг і енергоносіїв — 3,52 відс., на відрядження — 1,24 відс., придбання предметів постачання і матеріалів, оплата послуг та інших видатків — 11,44 відс., окремі заходи по реалізації державних (регіональних) програм - 0,04 відс. Видатки по кодах економічної класифікації, які за результатами звіту за 2005 рік складають понад 5 млн. грн. (крім оплати праці), відсутні.

За спеціальним фондом на рахунки обласної та районних держадміністрацій надійшли кошти у сумі 3077,1 тис. грн., фактичні видатки склали 2952,4 тис. грн. або 82,6 відсотків кошторисних призначень.

На рахунки «Суми за дорученнями» надійшло 126,0 тис. грн., це кошти, які отримало головне управління праці та соціального захисту населення облдержадміністрації від Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань в Донецькій області на реалізацію Регіональної програми поліпшення стану безпеки, гігієни праці та виробничого середовища, прийнятої обласною радою відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 10.10.2001 № 1320 «Про Національну програму поліпшення стану безпеки, гігієни праці на 2001—2005 роки».

На спеціальні рахунки для обліку коштів, отриманих як плата за послуги, надійшло 1438,0 тис. грн., у т. ч. надходження за послуги, що надаються бюджетними установами згідно з функціональними повноваженнями — 1395,0 тис. грн., надходження за оренду майна бюджетних установ — 40,1 тис. грн., надходження від реалізації майна — 2,9 тис. грн. На виконання програм соціально-економічного та культурного розвитку регіону надійшло субвенцій з місцевих бюджетів державному у сумі 1513,1 тис. грн.

Виконання показників, визначених у бюджетній програмі діяльності облдержадміністрації характеризується наступним:

— кількість проведених семінарів, нарад, конференцій, курсів -5806;
— кількість підготовлених та прийнятих нормативних актів — 9158;
— середня кількість виконаних доручень, підготовлених нормативних актів на 1 штатну одиницю — 8,6.

Здійснення виконавчої влади у Донецькій області забезпечували протягом року 2489 працівників.

Перший заступник голови облдержадміністрації С. Г. Дергунов

Постановою господарського суду міста Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) по справі № 15/688-б від 20.03.2006 р. Приватне підприємство «Поллакс» (м. Київ, вул. Вікентія Хвойки, 18/14, код 30440804, р/р 26005100125001в Київській філії АБ «Приватінвест», МФО 380021) визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура.

Постановою від 20.03.2006р., ліквідатором Приватного підприємства «Поллакс» призначено арбітражного керуючого Гусара І. О. (Ліцензія № 719858 від 04.03.2004 р.), поштова адреса: 01030, Київ, а/с 29, тел./факс (044) 236-11-17.

Постановою господарського суду міста Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) по справі № 15/687-б від 20.03.2006 р. ТОВ «Торговий дім «Поллакс» (м. Київ, вул. Алішера Навої, 76, код 32378775, р/р 26002100292001 в Київській філії АБ «Приватінвест», МФО 380021) визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура.

Постановою від 20.03.2006 р., ліквідатором ТОВ «Торговий дім «Поллакс» призначено арбітражного керуючого Гусара І. О. (Ліцензія № 719858 від 04.03.2004 р.), поштова адреса: 01030, Київ, а/с 29, тел./факс (044) 236-11-17.

Господарський суд міста Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-б) виніс постанови:

● від 14.03.2006 р. у справі № 15/685-б про визнання банкрутом Товариства з обмеженою відповідальністю «Інтерагропром» (м. Київ, вул. Інститутська, 29-а, код ЄДРПОУ 30372745) і відкриття ліквідаційної процедури;

● від 14.03.2006 р. у справі №15/686-б про визнання банкрутом Товариства з обмеженою відповідальністю «Виробничо-комерційна фірма Укрінтератімпекс» (м. Київ, вул. Стельмаха, 10-а, код ЄДРПОУ 19026829) і відкриття ліквідаційної процедури.

Ліквідатором банкрутів призначено арбітражного керуючого Дашка Олександра Івановича (ліцензія серії АА № 487828 від 26.05.2003 р.), поштова адреса: 04213, м. Київ, пр-т Героїв Сталінграду, 59, к.174, тел. (067) 4662102.

Правління ЗАТ «Всеукраїнська страхова компанія»

запрошує акціонерів товариства на Загальні збори, які відбудуться 31 травня 2006 року о 14 годині за адресою: м. Київ, вул. Кіквідзе, буд. 26.

Реєстрація акціонерів з 11 до 13 години.

Порядок денний:

1. Звіт голови правління ЗАТ «Всеукраїнська страхова компанія» про результати фінансово-господарської діяльності товариства за 2005 рік та основі напрямки діяльності у 2006 році.
2. Затвердження звіту про фінансово-господарську діяльність товариства за 2005 рік та балансу.
3. Обрання голови правління ЗАТ «Всеукраїнська страхова компанія».
4. Внесення змін та доповнень до Статуту товариства.
5. Затвердження змін та доповнень до внутрішніх документів товариства.
6. Затвердження угод, укладених товариством.

Акціонери мають право ознайомитись з документами, пов'язаними з порядком денним зборів та вносити свої пропозиції щодо нього згідно зі ст. 43 Закону України «Про господарські товариства» за адресою: м. Київ, 01103, вул. Кіквідзе, буд. 26.

Для участі у зборах акціонерам необхідно мати паспорт, а їх представникам - паспорт та відповідне доручення на право представництва.

Довідки за тел.: (044) 417-52-96.

Господарський суд Одеської області (65119, м. Одеса, пр. Шевченка, 29) Постановою по справі №2/84-06-2812 від 30 березня 2006 р. визнав банкрутом та відкрив ліквідаційну процедуру відносно приватного підприємства «МЕГГАРОН-ЮГ» (65085, м. Одеса, Тираспольське шосе, 19; код 33569042).

Ліквідатором банкрута призначено голову ліквідаційної комісії ПП «МЕГГАРОН-ЮГ» Слюсаренко Дмитра Сергійовича (65085, м. Одеса, Тираспольське шосе, 19).

Претензії кредиторів приймаються протягом одного місяця з дня публікації оголошення.

Філія ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області та ліквідатор ВАТ «Дружківське АТП 11418», повідомляють про проведення конкурсу з продажу активів. На конкурс виставляються активи ВАТ «Дружківське АТП 11418», які розташовані за адресою: м. Дружківка, вул. Нова, 8: 1. Будівля трансформаторної підстанції з замощенням, площа 40 м2, початкова ціна продажу - 925,50грн. у т. р. ПДВ, гарантійний внесок - 46,28грн. 2. Будівля складу ГСМ з замощенням (під розбирання), початкова ціна продажу - 974,00грн. у т. р. ПДВ, гарантійний внесок - 48,70грн. 3. Ворота металеві №1, початкова ціна продажу - 100,00грн. у т. р. ПДВ, гарантійний внесок - 5,00грн. 4. Забор №2 (під розбирання), початкова ціна продажу - 2786,00грн. у т. р. ПДВ, гарантійний внесок - 139,30грн. 5. Забор №3 (під розбирання), початкова ціна продажу - 5933,00грн. у т. р. ПДВ, гарантійний внесок - 296,65грн. 6. Забор №4 (під розбирання), початкова ціна продажу - 1604,00грн. у т. р. ПДВ, гарантійний внесок - 80,20грн. 7. Ємність 72 м3, початкова ціна продажу - 4970,80грн. у т. р. ПДВ, гарантійний внесок - 248,54грн. 8. Ємність 46 м3, початкова ціна продажу - 4024,70грн. у т. р. ПДВ, гарантійний внесок -201,24грн. 9. Виробниче обладнання (2 один.), початкова ціна продажу - 1098,20грн. у т. р. ПДВ, гарантійний внесок - 54,91грн. 10. Виробниче обладнання (2 один.), початкова ціна продажу - 704,90грн. у т. р. ПДВ, гарантійний внесок - 35,25грн. 11. Виробниче обладнання (6 один.) , початкова ціна продажу - 1279,84грн. у т. р. ПДВ, гарантійний внесок - 63,99грн. 12. Трансформатори 250 ВА (2 один.), початкова ціна продажу - 8892,00грн. у т. р. ПДВ, гарантійний внесок - 444,60грн. З фіксованими умовами конкурсу та технічною характеристикою об'єктів можна ознайомитись у організатора конкурсу. Гарантійний внесок у розмірі 5% від початкової ціни реалізуємого майна та реєстраційний збір для реєстрації учасників конкурсу - 17,00 грн. перераховуються на р/р. 260077397 в ДОД АППБ «Аваль» м. Донецька, МФО 335076, ОКПО 26252727, Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області. Для участі у конкурсі необхідно надати письмову заяву та конкурсну пропозицію організатору конкурсу Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області, розташованому за адресою: м. Донецьк, пр-т Комсомольський, 8. Строк надання заяв 15 календарних днів із дня публікації у газеті до 1600 год. 26 квітня 2006 р. включно. Конкурс відбудеться після 15 календарних днів із дня публікації інформації 27 квітня 2006р., у ФДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області о 1400 год. за адресою: м. Донецьк, пр-т Комсомольський, 8. Переможець конкурсу на підставі затвердженого протоколу конкурсу укладає договір купівлі - продажу з ліквідатором ВАТ «Дружківське АТП 11418». Довідки за телефонами 304-77-83, 304-37-21.

Київський міжобласний апеляційний господарський суд повідомляє про підготування матеріалів на обрання ШКУРДОВОЇ Людмили Миколаївни на посаду судді безстроково.

Господарський суд Одеської області (65119, м. Одеса, пр. Шевченка. 29) Постановою по справі № 2/88-06/2916 від 30 березня 2006 р. визнав банкрутом та відкрив ліквідаційну процедуру відносно приватного підприємства «КОРРАДО-СЕРВІС» (65005, м. Одеса, вул. Михайлівська, 25; код 33720786).

Ліквідатором банкрута призначено голову ліквідаційної комісії ПП «КОРРАДО-СЕРВІС» Слюсаренко Ларису Іванівну (65005, м. Одеса, вул. Михайлівська, 25)

Претензії кредиторів приймаються протягом одного місяця з дня публікації оголошення.

Повідомлення про проведення чергових Загальних зборів акціонерів ЗАТ «Мандарин Плаза»

ЗАТ «Мандарин плаза» (код ЄДРПОУ 30675610, адреса: 01004, м. Київ, вул. Басейна, 6) повідомляє: 27 травня 2006 року о 10 годині ранку у м. Києві по вул. Басейна, 6, на 4 поверсі, відбудуться позачергові загальні збори акціонерів ЗАТ «Мандарин Плаза».

Порядок дений:

1. Переобрання та затвердження нового складу членів Правління ЗАТ «Мандарин Плаза».
2. Внесення змін до Статуту у зв'язку зі зміною найменування одного із акціонерів.

Для участі у зборах при собі необхідно мати документ, що посвідчує особу. Представники акціонерів повинні мати при собі паспорт та доручення, оформлене згідно з чинним законодавством України.

Правління ЗАТ «Мандарин Плаза».

Повідомлення про результати проведення торгів (тендерів)

1. Замовник торгів

СТРУКТУРНА ОДИНИЦЯ ВІДКРИТОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ДОНБАСЕНЕРГО» СЛОВ'ЯНСЬКА ТЕПЛОВА ЕЛЕКТРИЧНА СТАНЦІЯ

код ЄДРПОУ 00131104

(повна назва та ідентифікаційний код за ЄДРПОУ)

1.1. Поштова адреса:

Слов'янська ТЕС ВАТ «Донбасенерго»м. Миколаївка Донецької обл.,84181, Україна

1.2. Контактні телефони

2. Інформація про предмет закупівлі

Виготовлення шнекового пробовідбірного комплексу

3. Оголошення про проведення торгів було опубліковане у «Голос України» від 11.03..06р. N 45

4. Торгі визначати не відбутими, по причині:

- В участі на торгах було представлено менш трьох тендерних пропозиції

Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана

оголошує конкурс на заміщення вакантних посад по таких кафедрах:

інформаційних систем в економіці — доцент (1 од.);

вищої математики — асистент (3 од.).

Термін подання документів — один місяць (30 днів) від дня опублікування оголошення. До заяви на ім'я ректора університету додаються: *особовий листок з обліку кадрів, автобіографія, копії дипломів про освіту, наукові ступені та вчені звання, завірені у встановленому порядку, список наукових праць та винаходів.*

Адреса університету: 03680, м. Київ, проспект Перемоги, 54/1.
Контактні телефони: 459-61-73, 456-25-82.

Чергові загальні збори акціонерів
Акціонерного товариства
«Кондитерська фабрика «А. В. К.», м. Донецьк»

відбудуться 26 травня 2006 року о 10.00
за адресою: 83062, м. Донецьк, вул. 1-ша Олександрівка, 9.

Порядок денний:

1. Обрання голови, секретаря зборів та лічильної комісії АТ «Кондитерська фабрика «А. В. К.», м. Донецьк» (далі в тексті Товариство).
2. Звіт дирекції про результати фінансово-господарської діяльності Товариства за 2005 рік. Основні напрямки діяльності Товариства на 2006 рік.
3. Звіт ревізійної комісії про результати перевірки річного звіту та балансу Товариства.
4. Затвердження річних результатів діяльності Товариства за 2005 рік.
5. Вихід АТ «Кондитерська фабрика «А. В. К.», м. Донецьк», зі складу учасників товариства з обмеженою відповідальністю «Торське» с. Торське. Призначення відповідальної особи, якій буде доручено подавати заяви, підписувати документи, виконувати інші дії, необхідні для оформлення виходу з ТОВ «Торське» с. Торське, АТ «Кондитерська фабрика «А. В. К.», м. Донецьк».
6. Розподіл прибутку Товариства отриманого у 2005 році.

Пропозиції щодо внесення змін до порядку денного приймаються дирекцією до 27 квітня 2006 року за адресою: 83062, м. Донецьк, вул. 1-ша Олександрівка, 9. Реєстрація учасників зборів та представників з 9 години. Для реєстрації акціонерам необхідно мати при собі документ, що посвідчує особу, а представникам - довіреність, оформлену у встановленому законодавством України порядку, та документ, що засвідчує особу.

Телефон для довідок: 337-09-42.

Дирекція Товариства.

ІНФОРМАЦІЯ ПРО ОДИНАДЦЯТИЙ ВИПУСК ПРОСТИХ ІМЕННИХ АКЦІЙ АКЦІОНЕРНОГО КОМЕРЦІЙНОГО ІННОВАЦІЙНОГО БАНКУ „УКРСИББАНК"

А) Характеристика емітента.

Повне найменування: Акціонерний комерційний інноваційний банк „УкрСиббанк".

Скорочене найменування: АКІБ „УкрСиббанк"

Місцезнаходження – 61050, м. Харків, пр. Московський, 60, тел. (057) 732–92–12, факс. (057) 703–26–20, електронна пошта: office@ukrsibbank.com.

АКІБ „УкрСиббанк" зареєстрований 28 жовтня 1991 року Національним Банком України, реєстраційний номер № 57; нова редакція Статуту зареєстрована в Національному банку України 07 вересня 2005 року, державним реєстратором – 09 вересня 2005 року.

Предмет діяльності: надання банківських послуг. Цілі діяльності: отримання прибутку від надання послуг щодо комплексного банківського обслуговування установ, організацій ті підприємств усіх форм власності та сфер діяльності, а також громадян та їх об'єднань.

Загальний розмір уставного фонду: 750 000 000 (сімсот п'ятдесят мільйонів) гривень. Фактично сплачений статутний фонд складає 100% від загального обсягу.

Чисельність штатних працівників за станом на 31.12.2005 р. складає 10394 особи.

Чисельність акціонерів за станом на 31.12.2005 р. складає 151 особу.

Б) Дані про посадових осіб емітента, а саме голову та членів виконавчого органу, голову та членів ради (спостережної ради) товариства, голову ревізійної комісії та головного бухгалтера.

№	Прізвище, ім'я та по-батькові	Посада	Рік народження	Освіта	Кваліфікація	Виробничий стаж	Стаж роботи на даній посаді
1.	Адаріч Олександр Євгенійович	Голова Правління	1971 р.	Вища	Економіст	12 р. 9 міс.	3 р. 6 міс.
2.	Важеєвська Тетяна Анатоліївна	Заступник Голови Правління	1962 р.	Вища	Економіст	19 р. 8 міс.	2 р. 5 міс.
3.	Мар'янко Ірина Вілінівна	Заступник Голови Правління з організації бухгалтерського обліку – Головний бухгалтер	1966 р.	Вища	Економіст	18 р. 8 міс.	2 р. 4 міс.
4.	Панов Сергій Миколайович	Заступник Голови Правління – начальник юридичного департаменту	1971 р.	Вища	Юрист	14 р. 8 міс.	5 р.
5.	Чумак Роман Володимирович	Заступник Голови Правління	1975 р.	Вища	Економіст	12 р. 10 міс.	4 р. 2 міс.
6.	ЗАТ „Українська металургійна компанія"	Голова Спостережної Ради	Код за ЄДРПОУ: 30513086, місцезнаходження: 61050, м. Харків, вул. Б.Хмельницького, 24, тел.: (057) 714–00–23				
7.	Ярославський Олександр Владиленович	Член Спостережної Ради Банку, Народний депутат України	1959	Вища	Інженер–технолог	21 р. 3 міс.	1 міс.
8.	Галієв Ернест Едуардович	Член Спостережної Ради Банку, Народний депутат України	1972	Вища	Інженер–економіст	12 років та 6 місяців	1 міс.
9.	Чорний Олександр Володимирович	Член Спостережної Ради Банку, директор департаменту корпоративних прав ТОВ "КУА "Кастл Фінанс"	1969	Вища	Економіст	11 років та 3 місяці	1 міс.
10.	Колеснік Олексій Петрович	Член Спостережної Ради Банку, директор казначейства ТОВ „Кастл Консалтинг"	1971 р.	Вища	Інженер–економіст	9 р.	4 р. 7 міс.
11.	ЗАТ „Укрінвест"	Член Спостережної Ради Банку	Код за ЄДРПОУ: 23907352, місцезнаходження: 61145, м. Харків, вул. Космічна, 21, к. 711, тел.: (057) 714–02–56				
12.	ТОВ „Альтернатива+"	Член Спостережної Ради Банку	Код за ЄДРПОУ: 31942508, місцезнаходження: 61002, м. Харків, вул. Сумська, 82, кв. 2, тел.: (057) 714–28–89				
13.	ТОВ „Незалежність І"	Голова Ревізійної комісії	Код за ЄДРПОУ: 31153473, місцезнаходження: 61002, м. Харків, вул. Сумська, 82, кв. 1, тел.: (057) 714–00–23				

В) Відомості про середню заробітну плату членів виконавчого органу за останній квартал та завершений фінансовий рік, що передував поданню документів (за згодою цих членів виконавчого органу).

Згоди членів виконавчого органу на надання цієї інформації не отримано.

Г) перелік ліцензій (дозволів) емітента на провадження певних видів діяльності із зазначенням терміну закінчення їх дії.

1. Банківська ліцензія НБУ № 75 від 24.12.2001 р. на право здійснювати банківські операції, визначені частиною першою та пунктами 5–11 частини другої статті 47 Закону України „Про банки і банківську діяльність".

Термін дії – не обмежений.

2. Дозвіл НБУ № 75–2 від 19.11.2002 р. на право здійснення операцій, визначених пунктами 1–4 частини другої та частиною четвертою статті 47 Закону України „Про банки і банківську діяльність":

- Операції з валютними цінностями:
  - неторговельні операції з валютними цінностями;
  - ведення рахунків клієнтів (резидентів та нерезидентів) в іноземній валюті та клієнтів – нерезидентів у грошовій одиниці України;
  - ведення кореспондентських рахунків банків (резидентів та нерезидентів) в іноземній валюті.
  - ведення кореспондентських рахунків банків (нерезидентів) у грошовій одиниці України.
  - відкриття кореспондентських рахунків в уповноважених банках України в іноземній валюті та здійснення операцій за ними;
  - відкриття кореспондентських рахунків у банках (нерезидентах) в іноземній валюті та здійснення операцій за ними;
  - залучення та розміщення іноземної валюти на валютному ринку України;
  - залучення та розміщення іноземної валюти на міжнародних ринках;
  - операції з банківськими металами на валютному ринку України;
  - інші операції з валютними цінностями на міжнародних ринках.
- Емісія власних цінних паперів;
- Організація купівлі та продажу цінних паперів за дорученням клієнтів;
- Здійснення операцій на ринку цінних паперів від свого імені (включаючи андеррайтинг);
- Здійснення інвестицій у статутні фонди та акції інших юридичних осіб;
- Перевезення валютних цінностей та інкасація коштів;
- Операції за дорученням клієнтів або від свого імені:
  - з інструментами грошового ринку;
  - з інструментами, що базуються на обмінних курсах та відсотках;
  - з фінансовими ф'ючерсами та опціонами.
  - Довірче управління коштами та цінними паперами за договорами з юридичними та фізичними особами;
  - Депозитарна діяльність зберігача цінних паперів;
  - Діяльність з ведення реєстрів власників іменних цінних паперів.

Термін дії – не обмежений.

3. Ліцензія Серія АБ № 113285 від 22.10.2004 р. видана Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку на здійснення професійної діяльності на ринку цінних паперів:

- діяльність по випуску та обігу цінних паперів;
- депозитарна діяльність зберігача цінних паперів.

Термін дії – 22.10.2009 р.

4. Дозвіл № 61 від 09.08.1994 р. на право здійснення діяльності як депозитарій інвестиційного фонду чи інвестиційної компанії, виданий Міністерством фінансів України.

Термін дії – необмежений.

Ґ) Відомості про участь емітента в холдингових компаніях, концернах, асоціаціях тощо.

Асоціації:

Асоціація „Перша фондова торгівельна система": 01133,м. Київ, вул. Щорса, 31

Асоціація українських банків: 02002, м. Київ – 2, вул. Марини Раскової, 15.

Всеукраїнська громадська організація „Асоціація платників податків України": 01001, м. Київ, вул. Михайлівська, 24–11–В.

Visa International Services Association Visa CEMEA: PO Box 253 London W 8 5 TE United Kingdom.

Українська міжбанківська Асоціація членів платіжних систем „ЕМА": 01033, м. Київ, вул. Саксаганського, 37, офіс 2.

Українська національна іпотечна Асоціація: 01033, м.Київ, вул. Гайдара, 22, корп. А.

Асоціація „Кримський Банківський Союз": 95017, АРК, м.Сімферополь, вул. Київська, 55/2.

Європейська Бізнес Асоціація: м.Київ, вул. Кіквідзе, буд. 41.

Інші об'єднання за галузевим принципом:

S.W.I.F.T.s.c.: Avenue Adele, 1 B–1310 La Hulpe, Belgium

REUTERS: 85, Fleet st., UK, London, EC4 4AJ

The Tomas Cook Group Ltd: 121069, м. Москва, вул. Поварська, 23, буд. 4

American Express Services Europe Limited: Portland House, Stag Place, London, England SWLE 5 BZ.

MasterCard Europe, 198F Chaussee de Tervuren, B–1410 Waterloo, Belgium.

„Western Union Financial Services Inc" Російська федерація, 113149, м. Москва, вул. Сівашська, 4, корп. 2.

ВАТ „Міжрегіональний фондовий союз": 10132, м. Київ, вул. Вєтрова, 7б.

Українська міжбанківська валютна біржа: 04070, м. Київ, вул. Межигірська, 1.

Кримська міжбанківська валютна біржа: Республіка Крим, м. Сімферополь, вул. Київська, 50/2.

Харківська банківська спілка: 61002, м. Харків, вул. Дарвіна, 4.

Київський банківський союз: 01021, м. Київ, Кловський узвіз, 9/2.

Фонд гарантування вкладів фізичних осіб: 01034, м. Київ, вул. Ярославів Вал, 32–А.

Представництво Американської торгівельної палати в Україні: 01601, м.Київ, вул. Шовковична, 42–44.

Київська торгово–промислова палата: 01054, м.Київ, вул. Б.Хмельницького, 55.

Д) Відомості про юридичних осіб, у яких емітент володіє більше ніж 10% статутного фонду, у тому числі про дочірні підприємства, філії та представництва емітента.

ТОВ „Українська лізингова компанія" – 99,996%

ТОВ „Ресторан Театральний" – 99,7%

ЗАТ „Компанія з управління активами" „УкрСиб Ессет Менеджмент" – 99,605%

КБ „УкрСиббанк" ООО – 62,5%

ТОВ „АТН" – 20,00%

Загальна кількість відокремлених структурних підрозділів АКІБ „УкрСиббанк" становить 843, у тому числі:

1) філій АКІБ „УкрСиббанк" – всього 18:

Вінницька філія АКІБ „УкрСиббанк": тел. (0432) 52–04–52, м. Вінниця, вул. Театральна, 20.

Дніпропетровська філія АКІБ „УкрСиббанк": тел. (056) 770–74–07, м. Дніпропетровськ, вул. Челюскіна, 8.

Донецька філія АКІБ „УкрСиббанк": тел. (062) 332–58–86, м. Донецьк, просп. Ілліча, 4.

Житомирська філія АКІБ „УкрСиббанк": тел. (0412) 41–85–67, м. Житомир, вул. Київська, 5.

Запорізька філія АКІБ „УкрСиббанк": тел. (061) 289–02–05, м. Запоріжжя, вул. Чекістів, 23.

Філія АКІБ „УкрСиббанк „Київське регіональне управління": тел. (044) 201–22–30, м. Київ, вул. Андріївська, 7.

Криворізька філія АКІБ „УкрСиббанк": тел. (0564) 40–41–00, м. Кривий Ріг, пр. Гагаріна, 58.

Львівська філія АКІБ „УкрСиббанк": тел. (032) 297–71–00, м. Львів, вул. Куліша, 30.

Миколаївська філія АКІБ „УкрСиббанк": тел. (0512) 50–14–04, м. Миколаїв, вул. Нікольська, 52.

Одеська філія АКІБ „УкрСиббанк": тел. (048) 714–47–30, м. Одеса, вул. Жуковського, 11.

Полтавська філія АКІБ „УкрСиббанк": тел. (0532) 50–32–00, м. Полтава, вул. Пушкіна, 45.

Севастопольська філія АКІБ „УкрСиббанк": тел. (0692) 45–07–75, м. Севастополь, пр. Генерала Острякова, 52.

Сєвєродонецька філія АКІБ „УкрСиббанк": тел. (06452) 2–14–79, м. Сєвєродонецьк, вул. Вілєсова, 1.

Сумська філія АКІБ „УкрСиббанк": тел. (0542) 22–50–30, м. Суми, пр. Т. Шевченка, 28.

Черкаська філія АКІБ „УкрСиббанк": тел. (0472) 36–01–55, м. Черкаси, вул. Остафія Дашкевича, 27.

Харківська філія АКІБ „УкрСиббанк" „Харківське регіональне управління": тел. (0572)–14–99–36, м. Харків, пл. Конституції, 1, Палац Праці, 8 під'їзд.

Херсонська філія АКІБ „УкрСиббанк": тел. (0552) 42–52–20, м. Херсон, вул. К. Маркса, 106.

Філія АКІБ „УкрСиббанк" „Кримське регіональне управління": тел. (0652) 27–25–36 м. Сімферополь, вул. Октябрьська, 5.

2) представництва АКІБ „УкрСиббанк" – всього 2:

Генеральне представництво АКІБ „УкрСиббанк" у м. Києві: 04070, м. Київ, вул. Андріївська, 7.

Харківське представництво АКІБ „УкрСиббанк": м. Харків, вул. Сумська, 45, кв. 5.

3) безбалансових відділень АКІБ „УкрСиббанк" – всього 823.

Е) Опис діяльності емітента.

АКІБ „УкрСиббанк" працює на ринку банківських послуг вже понад 15 років. В 1990 році банк починав свою діяльність як структура регіонального масштабу, але вже більше дев'яти років він є банком загальнонаціонального рівня і сьогодні відноситься до групи найкрупніших банків України. Виходу на такий якісно новий рівень роботи сприяє не тільки ріст фінансових показників банка, але й значне розширення регіональної мережі, яка включає 18 філій і 823 відділення в 25 регіонах України.

Основним напрямком діяльності АКІБ „УкрСиббанк" є надання банківських послуг, зокрема:

- кредитно–інвестиційна діяльність;
- депозитне обслуговування;
- обслуговування неторговельних операцій;
- операції на фінансових ринках;
- операції з цінними паперами;
- розрахунково–касове обслуговування.

Згідно з даними Асоціації українських банків АКІБ „УкрСиббанк" входить до п'ятірки лідерів рейтингу українських банків по багатьом показникам (активи та зобов'язання, капітал банку, обсяги кредитно–інвестиційного портфелю, депозити фізичних та юридичних осіб).

Балансовий прибуток (прибуток до оподаткування) за 2005 р. склав 93 345 тис. грн., прибуток після оподаткування склав 56 072 тис. грн.

Досліджень та наукових розробок АКІБ „УкрСиббанк" не проводить.

Є) Можливі фактори ризику в діяльності.

АКІБ „УкрСиббанк" – це фінансовий інститут, великий універсальний банк, який стабільно розвивається вже понад 15 років. За цей час в економічній та політичній сферах траплялись значні зміни, які, однак не мали значного впливу на стратегію росту банку.

З урахуванням вказаних досягнень банку все ж неможливо стверджувати, що ризики відсутні взагалі. Є податкові ризики та ризики зміни в законодавстві, що можуть створити негативний вплив на господарську діяльність емітента. Емітент твердить, що його діяльність здійснюється відповідно до чинного законодавства України, але ймовірність негативних наслідків у разі зміни податкового законодавства або тлумачення податковими органами окремих положень остаточно елімінована бути не може.

Політичні, економічні та форс–мажорні ризики також притаманні середовищу, в якому діє емітент. Контроль та управління ризиками здійснюється кваліфікованим персоналом з використанням досвіду міжнародних ринків.

Ж) Перспективи діяльності на поточний та наступний роки.

Розвиваючись у напрямку максимальної універсалізації, в 2006 та наступних роках АКІБ „УкрСиббанк" буде пріоритетним чином розвивати роздрібний та інвестиційний напрямок діяльності, шляхом розширення мережі відділень, а також і надалі буде дотримуватися своїх основних принципів – висока якість послуг, які надаються, та індивідуальний підхід до кожного клієнта. Подальша діяльність банку буде спрямована на зміцнення його надійності та стабільності, збільшення ефективності операційної діяльності та росту активних вкладень, засвоєння нових ринкових сегментів і стандартизацію якості послуг, які надаються, для всіх клієнтів. В основу цього процесу закладене використання передових технологій в обслуговуванні та керівництві, високий професіоналізм колективу.

И) Баланс та звіт про фінансові результати за 2005 рік.

Баланс АКІБ „УкрСиббанк" за станом на 31.12.2005 р.

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
	АКТИВИ		
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	738 005	513 587
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України	80 734	81 671
3	Кошти в інших банках	670 826	612 029
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	0	0
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	529 784	476 228
6	Кредити та заборгованість клієнтів	7 513 695	3 417 635
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення	0	0
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	44 463	4 758
9	Основні засоби та нематеріальні активи	878 721	402 825
10	Нараховані доходи до отримання	104 541	73 053
11	Відстрочений податковий актив	171	405
12	Інші активи	108 250	98 115
13	**Усього активів**	**10 669 190**	**5 680 306**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
14	Кошти банків:	2 894 744	1 396 905
14.1	У тому числі кредити, які отримані від Національного банку України	17 320	391 603
15	Кошти клієнтів	5 528 507	3 310 293
16	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	542	31 827
17	Боргові цінні папери, емітовані банком	789 733	2
18	Нараховані витрати до сплати	171 687	83 614
19	Відстрочені податкові зобов'язання	27 580	3 310
20	Інші зобов'язання	308 649	112 679
21	**Усього зобов'язань**	**9 721 442**	**4 938 630**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
22	Статутний капітал	750 000	600 000
23	Капіталізовані дивіденди	0	0
24	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	0	0
25	Емісійні різниці	0	0
26	Резерви та інші фонди банку	8 189	6 238
27	Результати переоцінки, у тому числі:	11 231	16 719
27.1	Резерви переоцінки необоротних активів	11 230	16 718
27.2	Резерви переоцінки цінних паперів	1	1
28	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років	122 256	79 714
29	Прибуток/Збиток звітного року, що очікує затвердження	56 072	39 005
30	**Усього власного капіталу**	**947 748**	**741 676**
31	**Усього пасивів**	**10 669 190**	**5 680 306**

Звіт про фінансові результати АКІБ „УкрСиббанк" за станом на 31.12.2005 р.

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
1	Чистий процентний дохід	314 073	267 577
1.1	Процентний дохід	848 471	623 463
1.2	Процентні витрати	(534 398)	(355 886)
2	Чистий комісійний дохід	129 439	129 181
2.1	Комісійний дохід	150 005	143 487
2.2	Комісійні витрати	(20 566)	(14 306)
3	Торговельний дохід	75 971	63 396
4	Дохід у вигляді дивідендів	132	220
5	Дохід від участі в капіталі	0	41
6	Інший дохід	82 706	28 759
7	**Усього доходів**	**602 321**	**489 174**
8	Загальні адміністративні витрати	(169 988)	(105 619)
9	Витрати на персонал	(225 576)	(119 228)
10	Втрати від участі в капіталі	0	(516)
11	Інші витрати	(96 184)	(59 980)
12	**Прибуток від операцій**	**110 573**	**203 831**
13	Чисті витрати на формування резервів	(17 228)	(153 645)
14	Прибуток до оподаткування	93 345	50 186
15	Витрати на податок на прибуток	(37 273)	(11 181)
16	**Прибуток після оподаткування**	**56 072**	**39 005**
17	Чистий прибуток на одну просту акцію, (грн.)	0,00	0,01
18	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію, (грн.)	0,00	0,01

І) Дані про випуск акцій.

Дата і номер рішення (протоколу) про випуск акцій.

Протокол рішення загальних зборів акціонерів АКІБ „УкрСиббанк" від 27.03.2006 р. про додаткову емісію простих іменних акцій АКІБ „УкрСиббанк".

Найменування органу, який прийняв рішення.

Рішення про випуск акцій прийняте загальними зборами акціонерів АКІБ „УкрСиббанк".

На зборах 27.03.2006 р. були присутні акціонери і представники акціонерів АКІБ „УкрСиббанк", що володіють у сукупності

12 093 730 754 простими іменними акціями АКІБ „УкрСиббанк" (голосів), що складає 80,62% від загальної кількості акцій банку (голосів), які мали право голосувати.

За прийняття рішення про випуск акцій проголосувало 100,00% присутніх на зборах.

Загальна номінальна вартість акцій, на які планується здійснити підписку.

500 000 000,00 (п'ятсот мільйонів) гривень 00 копійок.

Мета використання фінансових ресурсів, залучених від випуску акцій.

Мета використання фінансових ресурсів – кредитування та здійснення інших банківських операцій відповідно до діючого законодавства України.

Кошти, отримані внаслідок емісії акцій, в розмірі 30% від загальної суми випуску акцій планується спрямувати на кредитування підприємств промисловості, торгівлі, сільськогосподарських підприємств, 70% – на кредитування суб'єктів малого та середнього бізнесу, фізичних осіб.

Зобов'язання емітента щодо невикористання коштів, залучених від випуску акцій для покриття збитків.

АКІБ „УкрСиббанк" зобов'язується не використовувати кошти, залучені від випуску акцій, для покриття можливих власних збитків.

Кількість акцій за типами і категоріями.

10 000 000 000 (десять мільярдів) штук простих іменних акцій. Привілейовані акції та акції на пред'явника не випускаються.

Форма випуску акцій документарна.

Перелік засновників АКІБ „УкрСиббанк" із зазначенням кількості, типу і категорій належних їм акцій на дату прийняття рішення про випуск акцій.

Назва засновника	Кількість акцій, шт.	Тип та категорія акцій
АТЗТ „Інтурбізнесцентр–Дружба"	0	Прості іменні
ТОВ „Страннік"	0	Прості іменні
ЗАТ „Харківспецмонтаж"	0	Прості іменні
Виробничий кооператив „Трансбудмаш"	0	Прості іменні
АТ „Ефект"	0	Прості іменні
ВАТ „Точприлад"	0	Прості іменні
Харківвзривпром	0	Прості іменні
АТЗТ „Укренерготеплоізоляція"	79	Прості іменні
Ресторан Левада	85	Прості іменні
Ізюмський м'ясокомбінат	158	Прості іменні
АП СП Оргтурбогаз	281	Прості іменні
ВАТ „Турбогаз"	317	Прості іменні
АТ фірма „АТЕК"	485	Прості іменні
Харківський м'ясокомбінат	800	Прості іменні
Харківський орендний птахокомбінат	2019	Прості іменні
Мерефянський склозавод	4 600	Прості іменні
ЗАТ „Красноградський м'ясокомбінат"	12 164	Прості іменні
АТ „Страхова компанія „Харків"	15 190	Прості іменні
АТЗТ „Тома"	23 636	Прості іменні
АТ „Українсько–Сибірська інвестиційна корпорація"	615 820	Прості іменні
Усього	**675 644**	

Права, що надаються власникам простих акцій.

– брати участь в управлінні справами АКІБ „УкрСиббанк";

– брати участь у розподілі прибутку АКІБ „УкрСиббанк" та отримувати його частку (дивіденди);

– брати участь у контролі над діяльністю АКІБ „УкрСиббанк";

– у разі ліквідації АКІБ „УкрСиббанк" отримати частину майна, що залишилося після розрахунку з кредиторами, або його вартість;

– відчужувати акції, що належать їм, без згоди інших акціонерів;

– переважної купівлі нереалізованих акцій попередніх випусків.

Власниками акцій можуть бути як фізичні, так і юридичні особи.

Акціонери, що володіють простими іменними акціями АКІБ „УкрСиббанк", мають переважне право на купівлю додатково випущених АКІБ „УкрСиббанк" акцій пропорційно їхній частці у статутному капіталі АКІБ „УкрСиббанк"" на дату початку проведення першого етапу підписки на акції.

Акціонери мають і інші права, передбачені законодавством України.

Права, що надаються власникам привілейованих акцій.

Привілейованих акцій АКІБ „УкрСиббанк" не емітував.

Номінальна вартість однієї акції 0,05 (нуль) гривень 05 копійок.

Серії та порядкові номери акцій.

Акції випускаються однією серією „N" з номерами з 0 000 000 001 по 10 000 000 000.

Адреси місць, дати початку та закінчення проведення першого етапу підписки на акції.

Перший етап підписки на акції одинадцятого випуску буде проходити з 01 травня 2006 р. по 15 травня 2006 р. за адресою: 61050, м. Харків, пр. Московський, 60.

Адреси місць, дати початку та закінчення проведення другого етапу підписки на акції.

Другий етап підписки на акції одинадцятого випуску будить проходити з 16 травня 2006 р. по 17 травня 2006 р. за адресою: 61050, м. Харків, пр. Московський, 60.

Запланований курс продажу акцій.

За ціною, встановленою в договорі купівлі–продажу, але не нижче номінальної вартості.

Відомості щодо ринкової вартості акцій банку.

На фондових біржах та в торгово–інформаційних системах акції АКІБ „УкрСиббанк" не обертаються.

Ринкову вартість акцій на позабіржовому ринку АКІБ „УкрСиббанк" не відслідковує.

Докладний опис порядку підписки на акції та їх оплати, порядок реалізації акціонерами свого переважного права на придбання акцій.

Підписка на акції одинадцятого випуску починається 01 травня 2006 р. Акції купуються на підставі договору з АКІБ „УкрСиббанк". При цьому розміщення акцій банку буде здійснено в 2 етапи.

Перший етап буде проходити з 01 травня 2006 р. по 15 травня 2006 р.

На першому етапі реалізовується рівне переважне право акціонерів на придбання акцій АКІБ „УкрСиббанк" одинадцятої емісії в кількості, пропорційній їх частці в статутному капіталі банку на дату початку проведення першого етапу підписки на акції – 01 травня 2006 р.

Кожний акціонер на першому етапі має право:

– подати заяву до Правління банку з приводу придбання акцій одинадцятої емісії в кількості, що пропорційна його долі в статутному капіталі АКІБ „УкрСиббанк" на дату початку проведення першого етапу підписки на акції;

– укласти договір купівлі–продажу зазначеної кількості акцій з АКІБ „УкрСиббанк";

– отримати письмове зобов'язання про продаж відповідної кількості акцій після оплати 10% вартості акцій до 16 травня 2006 р.;

– здійснити оплату 30% вартості акцій, які він бажає придбати, до 18 травня 2006 р.;

– отримати тимчасове свідоцтво про підтвердження внеску після оплати 30% вартості акцій;

– здійснити оплату 100% вартості акцій, які він бажає придбати, до 27 березня 2007 р.

Оплата акцій в національній валюті проводиться безготівковими і готівковими коштами на рахунок АКІБ „УкрСиббанк" № 3630–2–91834–0000 в АКІБ „УкрСиббанк", МФО 351005, Код ЄДРПОУ 09807750.

Оплата акцій в іноземній валюті проводиться на рахунок АКІБ „УкрСиббанк" № 32001102702 в ОПЕРУ НБУ, МФО 300001, код ЄДРПОУ 00032106.

У разі несплати у встановлений строк акціонер сплачує за час прострочки 10 відсотків річних від суми простроченого платежу.

При несплаті протягом 3 місяців після встановленого строку платежу АКІБ „УкрСиббанк" має право реалізувати акції в порядку, встановленому статутом АКІБ „УкрСиббанк".

Заяви, які надійдуть до Правління банку від інвесторів, що не є акціонерами банку за станом на 01 травня 2006 р., до початку другого етапу підписки, розгляду не підлягають.

Починаючи з 16 травня 2006 р. АКІБ „УкрСиббанк" на вимогу акціонерів або інших інвесторів зобов'язаний надавати інформацію про загальну чисельність акцій одинадцятого випуску, на які була здійснена підписка на першому етапі.

Другий етап буде проходити з 16 травня 2006 р. по 17 травня 2006 р.

На другому етапі реалізовується право інших інвесторів на придбання акцій, що випускаються додатково, та існуючих акціонерів у кількості, що перевищує кількість акцій, на яку акціонер реалізував своє переважне право на першому етапі.

При цьому, на другому етапі переважним правом на придбання акцій одинадцятої емісії АКІБ „УкрСиббанк" користуються акціонери банку.

Кожний акціонер та інші інвестори на другому етапі мають право:

– подати заяву до Правління банку з приводу придбання акцій одинадцятої емісії;

– укласти договір купівлі–продажу зазначеної кількості акцій з АКІБ „УкрСиббанк";

– отримати письмове зобов'язання про продаж відповідної кількості акцій після оплати 10% вартості акцій до 17 травня 2006 р.;

– здійснити оплату 30% вартості акцій, які він бажає придбати, до 18 травня 2006 р.;

– отримати тимчасове свідоцтво про підтвердження внеску після оплати 30% вартості акцій;

– здійснити оплату 100% вартості акцій, які він бажає придбати, до 27 березня 2007 р.

Оплата акцій в національній валюті проводиться безготівковими і готівковими коштами на рахунок АКІБ „УкрСиббанк" № 3630–2–91834–0000 в АКІБ „УкрСиббанк", МФО 351005, Код ЄДРПОУ 09807750.

Оплата акцій в іноземній валюті проводиться на рахунок АКІБ „УкрСиббанк" № 32001102702 в ОПЕРУ НБУ, МФО 300001, код ЄДРПОУ 00032106.

У разі несплати у встановлений строк акціонер чи інший інвестор сплачує за час прострочки 10 відсотків річних від суми простроченого платежу.

При несплаті протягом 3 місяців після встановленого строку платежу АКІБ „УкрСиббанк" має право реалізувати ці акції в порядку, встановленому статутом АКІБ „УкрСиббанк".

Акції оплачуються в гривнях, а також у іноземній валюті. Незалежно від форми внесеного вкладу вартість акції виражається у гривнях.

Юридичні особи для придбання акцій банку можуть використовувати власні кошти, що залишились після сплати податків та процентів за банківський кредит.

Фізичні особи, які бажають придбати акції банку, повинні мати при собі паспорт та довідку про присвоєння ідентифікаційного коду.

Юридична чи фізична особа, яка має намір придбати істотну участь у банку або збільшити її таким чином, що така особа буде прямо чи опосередковано володіти чи контролювати 10 та більше відсотків статутного капіталу банку чи права голосу придбаних акцій в органах управління банку, зобов'язана отримати письмовий дозвіл НБУ.

Грошові внески резиденти України здійснюють у гривнях, а нерезиденти – юридичні особи, фізичні особи–іноземці – в іноземній вільно конвертованій валюті або в гривнях. Перерахування сум з іноземної вільно конвертованої валюти, внесених нерезидентами, у національну валюту України здійснюється за офіційним курсом гривні до іноземних валют, установленим Національним банком на дату прийняття рішення про збільшення статутного капіталу.

Кошти можуть перераховуватися лише з власних поточних рахунків юридичними особами та фізичними особами у безготівковій формі та вноситися фізичними особами в готівковій формі.

АКІБ „УкрСиббанк" не пізніше ніж через шість місяців після реєстрації випуску акцій зобов'язаний видати акціонерам сертифікати акцій у випадку повної сплати вартості акцій.

Правління АКІБ „УкрСиббанк" вправі змінювати строки підписки та оплати акцій з метою дотримання процедур, пов'язаних з реєстрацією інформації про випуск акцій.

Порядок реалізації акціонерами свого переважного права на придбання акцій.

Рівне пріоритетне право на придбання акцій одинадцятого випуску пропорційно долі належних їм раніше випущених акцій за станом на 01 травня 2006 р. надається акціонерам АКІБ „УкрСиббанк".

Дії, що проводяться в разі перевищення (недосягнення) запланованого рівня підписки на акції або її дострокового закінчення.

Перевищення запланованого рівня підписки на акції або дострокове її припинення не передбачається.

У випадку недосягнення запланованого рівня підписки на акції, рішення про затвердження результатів підписки приймається загальними зборами акціонерів банку.

АКІБ „УкрСиббанк" не користується послугами торговця цінними паперами щодо розміщення випуску акцій одинадцятої емісії.

Терміни, порядок та адреси місць виплати дивідендів за підсумками календарного року.

За рішенням загальних зборів акціонерів АКІБ „УкрСиббанк" прибуток, що залишився після сплати усіх податків та формування резервного, страхового та інших фондів, розподіляється як дивіденди.

Рішення про виплату дивідендів приймається загальними зборами акціонерів АКІБ „УкрСиббанк" один раз на рік за підсумками календарного року.

В разі прийняття такого рішення АКІБ „УкрСиббанк" проводить виплату дивідендів акціонерам пропорційно їхній частці у статутному фонді Банку один раз на рік.

АКІБ „УкрСиббанк" оголошує розмір дивіденду без урахування податків та виплачує акціонерам дивіденди з утриманням відповідних податків.

АКІБ „УкрСиббанк" не має права оголошувати та виплачувати дивіденди до повної сплати всього статутного капіталу.

Право на отримання дивідендів мають акціонери, які є власниками акцій на початок строку виплати дивідендів.

АКІБ „УкрСиббанк" починає виплачувати дивіденди через 1 місяць після прийняття про це рішення загальними зборами акціонерів банку.

Виплата здійснюється протягом 1 місяця. Після закінчення цього строку не отримані акціонерами дивіденди депонуються АКІБ „УкрСиббанк". Виплата дивідендів, які були задепоновані, здійснюється за вимогою акціонерів.

Виплата здійснюється шляхом перерахування відповідної суми на рахунок акціонера чи з каси банка готівкою.

Місце виплати дивідендів: 61050, м. Харків, пр. Московський, 60.

Ї) Перелік і результати попередніх випусків цінних паперів.

Перелік попередніх випусків акцій:

Дата реєстрації емісії	Номер свідоцтва про реєстрацію	Найменування органу, який зареєстрував емісію	Вид акцій	Форма випуску	Номінальна вартість, грн.	Кількість акцій, шт.	Сума за номіналом, грн.
04.01.1993	1/1/93	Міністерство фінансів України	прості іменні	паперова	0,05	26 748	1 337,40
Дата реєстрації емісії	**Номер свідоцтва про реєстрацію**	**Найменування органу, який зареєстрував емісію**	**Вид акцій**	**Форма випуску**	**Номінальна вартість, грн.**	**Кількість акцій, шт.**	**Сума за номіналом, грн.**
30.12.1994	554/1/94	Міністерство фінансів України	прості іменні	паперова	0,05	428 314	21 415,70
05.05.1995	186/1/95	Міністерство фінансів України	прості іменні	паперова	0,05	3 946 331	197 316,55
15.11.1995	489/1/95	Міністерство фінансів України	прості іменні	паперова	0,05	15 625 355	781 267,75
15.08.1996	396/1/96	Міністерство фінансів України	прості іменні	паперова	0,05	1 449 436 400	72 471 820,00
22.07.1997	627/1/97	ДКЦП ФР	прості іменні	паперова	0,05	330 563 600	16 528 180,00
06.07.1998	449/20/1/98	Харківським ТУ ДКЦП ФР	прості іменні	документарна	0,05	1 800 000 000	90 000 000,00
28.05.2003	240/1/03	ДКЦП ФР	прості іменні	документарна	0,05	2 800 000 000	140 000 000,00
18.03.2004	138/1/04	ДКЦП ФР	прості іменні	документарна	0,05	4 200 000 000	210 000 000,00
07.07.2004	372/1/04	ДКЦП ФР	прості іменні	документарна	0,05	12 000 000 000	600 000 000,00
20.09.2005	419/1/05	ДКЦП ФР	прості іменні	документарна	0,05	15 000 000 000	750 000 000,00

Привілейовані акції і акції на пред'явника не випускалися.

Результати попередніх випусків акцій:

АКІБ „УкрСиббанк" провів десять емісій акцій. Збільшення статутного фонду завдяки здійсненню емісій відповідним чином зареєстровані. Усі акції, що складають статутний фонд АКІБ „УкрСиббанк", повністю оплачені. На всі випуски акцій АКІБ „УкрСиббанк" отримано відповідні свідоцтва.

Перелік попередніх випусків облігацій:

Дата реєстрації емісії	Номер свідоцтва про реєстрацію	Найменування органу, який зареєстрував емісію	Форма випуску	Вид облігацій	Номінальна вартість, грн.	Кількість облігацій, шт.	Сума по номіналу, грн.
02.11.2001	63/2/01	ДКЦП ФР	бездоку–ментарна	процентні	1 000,00	22 500	22 500 000,00

Облігації повністю оплачені та розміщені серед інвесторів. Облігації повністю погашені 13 грудня 2004 року. Випуск облігацій скасовано у зв'язку з погашенням (розпорядження про скасування випуску облігацій №14–С–О від 16.06.2005).

Дата реєстрації емісії	Номер свідоцтва про реєстрацію	Найменування органу, який зареєстрував емісію	Форма випуску	Вид облігацій	Номінальна вартість, грн.	Кількість облігацій, шт.	Сума по номіналу, грн.
08.09.2005	220/2/05	ДКЦП ФР	бездоку–ментарна	процентні іменні	1 000,00	300 000	300 000 000,00

Облігації повністю оплачені та розміщені серед інвесторів. Фактична дата закінчення розміщення – 3 листопада 2005 року.

Дата реєстрації емісії	Номер свідоцтва про реєстрацію	Найменування органу, який зареєстрував емісію	Форма випуску	Вид облігацій	Номінальна вартість, грн.	Кількість облігацій, шт.	Сума по номіналу, грн.
24.11.2005	368/2/05	ДКЦП ФР	бездоку–ментарна	процентні іменні	1 000,00	450 000	450 000 000,00

Облігації повністю оплачені та розміщені серед інвесторів. Фактична дата закінчення розміщення – 9 грудня 2005 року.

Дата реєстрації емісії	Номер свідоцтва про реєстрацію	Найменування органу, який зареєстрував емісію	Форма випуску	Вид облігацій	Номінальна вартість, грн.	Кількість облігацій, шт.	Сума по номіналу, грн.
24.11.2005	369/2/05	ДКЦП ФР	бездоку–ментарна	процентні іменні	10 000,00	5 000	50 000 000,00

Облігації повністю оплачені та розміщені серед інвесторів. Фактична дата закінчення розміщення – 8 грудня 2005 року.

Дата реєстрації емісії	Номер свідоцтва про реєстрацію	Найменування органу, який зареєстрував емісію	Форма випуску	Вид облігацій	Номінальна вартість, грн.	Кількість облігацій, шт.	Сума по номіналу, грн.
17.03.2006	111/2/06	ДКЦП ФР	бездоку–ментарна	процентні іменні	1 000,00	250 000	250 000 000,00

Облігації розміщуються серед інвесторів.

Й) Кількість акцій, що перебувають у власності членів виконавчого органу:

Члени Правління не є власниками акцій АКІБ „УкрСиббанк".

Перелік осіб, частки яких у статутному фонді АКІБ „УкрСиббанк" перевищують 5% із зазначенням відсотків за кожною такою особою.

	Назва акціонера	Код ЄДРПОУ	Кількість, шт.	% до СФ
1	ТОВ „Незалежність І"	31153473	761 098 530	5,07399%
2	Laax Investments Ltd		1 425 000 000	9,5%
3	ЗАТ „Укрінвест"	23907352	1 499 980 000	9,99987%
4	ТОВ „Альтернатива+"	31942508	1 499 980 000	9,99987%
5	ЗАТ „Українська металургійна компанія"	30513086	6 919 653 040	46,13102%

К) Відомості про реєстратора акцій:

Товариство з обмеженою відповідальністю фірма „Співдружність"

Код ЄДРПОУ 23908661

Юридична адреса: 61002 м. Харків, вул. Дарвіна, 21

Телефон/факс.: (057) 7–140–190

Ліцензія: Серія АА № 318997 від 28 серпня 2002 р., видана Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку на право ведення діяльності щодо ведення реєстрів власників іменних цінних паперів.

Відомості про депозитарій (для випуску облігацій АКІБ „УкрСиббанк"):

Відкрите Акціонерне Товариство „Міжрегіональний Фондовий Союз"

Код ЄДРПОУ 24917996

Юридична адреса: 01032, м. Київ, вул. Вєтрова, 7–Б.

телефон/факс 238–61–92, 238–61–93, 238–61–94, 238–61–95.

Ліцензія ДКЦПФР № 240690 сер. АА видана ДКЦПФР 08 жовтня 2001 року на здійснення професійної депозитарної діяльності депозитарію цінних паперів.

Л) дані про відповідальних за інформацію про випуск акцій осіб

Адаріч Олександр Євгенійович – Голова Правління АКІБ „УкрСиббанк".

Аудиторська фірма: Товариство з обмеженою відповідальністю „Українська аудиторська служба" (Код ЄДРПОУ 21198495, юридична адреса: м. Харків, Салтовське шосе, 129, телефон/факс: (057) 712–83–91)

М) Дані щодо бірж або позабіржових торговельно-інформаційних систем, на яких продавались або продаються цінні папери цього емітента:

Цінні папери АКІБ „УкрСиббанк" не продаються і не обертаються на біржах або позабіржових торгівельно–інформаційних системах.

Н) Дані щодо осіб, відповідальних за проведення аудиту емітента

Товариство з обмеженою відповідальністю „Українська аудиторська служба".

Код ЄДРПОУ 21198495

Юридична адреса: м. Харків, Салтовське шосе, 129

Телефон/факс: (057) 712–83–91

Свідоцтво про внесення до реєстру суб'єктів аудиторської діяльності № 99 (рішення АПУ від 23.02.2001 р. № 2013).

Додаткова інформація:

До АКІБ „УкрСиббанк" протягом трьох років, що передували року прийняття рішення про проведення випуску, не було порушено провадження у справі про банкрутство та не здійснювалися заходи щодо санації.

Я, Голова Правління АКІБ „УкрСиббанк", Адаріч Олександр Євгенійович, підтверджую достовірність відомостей, наведених в цій інформації

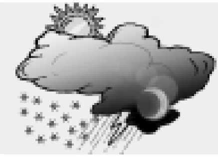
Голова Правління **О.Є. Адаріч**

Я, Директор ТОВ „Українська аудиторська служба", Петрович Валентина Вікторівна, підтверджую достовірність відомостей, наведених в цій інформації

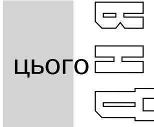
Директор ТОВ „Українська аудиторська служба" **В.В. Петрович**

ПАРНАСик

СЕРЕДА, 12 КВІТНЯ 2006 ■ № 67 (3817)



13 квітня у зв'язку з переміщенням циклону з Балкан в Україні очікуються дощі, місцями сильні. Температура в західних областях вночі становитиме 1—6 градусів тепла, вдень 5—10 тепла; на решті території вночі 3—8 градусів тепла, вдень 10—15 тепла (у північних областях 7—12, у східних — 14—19 тепла).



12 КВІТНЯ

■ *1861. Розпочалась громадянська війна у США.*

■ *1888. В Єлисаветграді народився Генріх Нейгауз, піаніст світової слави, педагог. Серед його учнів — С. Ріхтер та Е. Гілельс.*

■ *1912. У Львові при Академічній гімназії склав першу присягу гурток пластунів. Вважається офіційним початком «Пласту» в Україні.*

■ *1922. ВУЦВК амністував усіх, хто воював проти Радянської влади в Україні. Амністія не стосувалася Махна, Петлюри, Скоропадського й Тютюнника.*

■ *1946. Здобула незалежність Сирія.*

■ *1961. Юрій Гагарін здійснив перший в історії людства космічний політ.*

■ *1986. Помер письменник Валентин Катаєв. Родом одесит.*

Названо найкрасивішу



Легенду Голлівуду акторку* Одрі Хепберн (на знімку) *названо найкрасивішою жінкою всіх часів за версією британського журналу «Нью вумен мегезін».

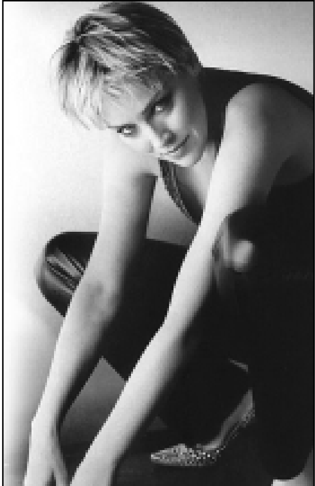
Чотири з п'яти «ікон» першої п'ятірки виявилися кінозірками минулого: крім Одрі Хепберн, верхні рядки хіт-параду зайняли Грейс Келлі, Софі Лорен і Мерилін Монро. Замикає першу п'ятірку американська топ-модель Сінді Кроуфорд.

У десятці найкрасивіших жінок опинилися також Анджеліна Джолі, Кетрін Зета-Джонс, принцеса Діана, Халле Беррі і Скарлетт Йохансон. Топ-модель Кейт Мосс займає 11-ий рядок, а кінодива Елізабет Тейлор — 12-ий. Єдина росіянка в цьому списку — Ганна Курникова — замикає хіт-парад під сотим номером.

В Іспанії відкрито фотовиставки до річниці Чорнобиля

У рамках заходів Генконсульства України в Барселоні (Королівство Іспанія) у зв'язку з 20-ою річницею аварії на Чорнобильській АЕС у місті Еспluгес відбулося урочисте відкриття фотовиставок «Діти Чорнобиля» і «Чорнобиль-2005». Під час підготовки експозиції були використані роботи місцевого фотомайстра, виконані ним у співробітництві з українським колегою, а також експонати одного з білоруських художників. Фотоматеріали нагадують про трагічні наслідки катастрофи, розповідають про життя в зоні відчуження після аварії.

Шерон Стоун хоче зняти «Основний інстинкт-3»



Невдача фільму «Основний інстинкт-2» не збентежила* Шерон Стоун (на знімку). *Вона вже хоче зняти третій фільм. Але цього разу акторка бачить себе в ролі режисера.

За словами Шерон, «уже є сценарій наступної частини». Зйомки знову будуть проходити в Англії.

Напевно, Шерон Стоун залишилася незадоволена режисерською роботою британця Майкла Кейтона-Джонса і, можливо, саме його винить в невдачі фільму. У неї були серйозні розбіжності і з режисером першої картини Полем Верховеном, але йому важко дорікнути, оскільки він зняв картину, яка мала феноменальний успіх і зробила суперзіркою саму Шерон. Касові збори картини по всьому світу склали більше 350 мільйонів доларів. Але зйомки другої картини йому все-таки не довірили. Тепер черга за Стоун.

Олег Скрипка збирається збудувати Січ

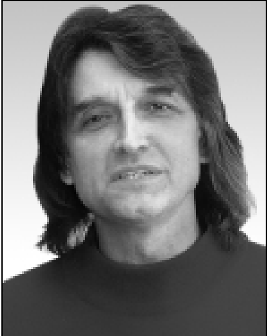
Лідер гурту «ВВ» Олег Скрипка збирається збудувати Січ. Вона розташується, як і належить, на Дніпрі, а саме: на Трухановому острові в Києві, і складатиметься з трьох ударних цитаделей. Щоб у істориків не виникало плутанини з минулими козацькими укріпленнями, творіння матиме й свою особливу назву — «Рок-Січ». Так називатиметься новий Всеукраїнський фестиваль, започаткований знаним рокером. Втілити дійство планується 6—7 травня. Забава триватиме на трьох сценах — так званих цитаделях. Кожна матиме свою спрямування. На одній гратимуть гурти «стандартного» року: гард-рокові, етно-рокові, рок-мейстримні тощо. На других підмостках зосередяться рокер-рої надважкого року, а третя сцена об'єднає рокерів-читанкарів (реп-метал, гіп-гоп-рок тощо). Головний задум Олега полягає в тому, щоб створити впливове щорічне рок-дійство, яке привертало б увагу всіх вітчизняних ЗМІ, а відтак — дати поштовх активнішому поширенню рок-музики в країні. І показати, нарешті, загалові, що не такий страшний рок, як його тарують. На «Рок-Січ» запрошуватимуть виключно українські гурти, які, на думку Скрипки, давно вже і кількісно, і якісно дозріли, щоб потіснити з вітчизняного простору конкурентів з близького та далекого зарубіжжя.

30 сходинок Дворського

У Національному палаці «Україна» відбувся ювілейний концерт, присвячений тридцятиріччю пісенної діяльності народного артиста України, співака і композитора* Павла Дворського (на знімку) *— «30 пісенних сходинок».

У програмі звучали кращі хіти митця, а також нові пісні, в тому числі італійською мовою. Пан Дворський презентував італомовний варіант пісень «Срібні очі» і «Ніхто так не любив». А нові — це «Спогад», «Там, де мене немає» і зовсім нова італомовна пісня, назва якої в перекладі звучить як «Дівчина в червоних колготках». Найвідоміші хіти пісняра — «Смерекова хата», «Почуття», «Стожари» — були представлені у новому чудовому аранжуванні Олександра Чернеги.

Співав ювіляр і в дуетах: з сином Павликом — «Святий оберіг», з дружиною Світланою — «Дві свічі», із Світланою Пасек — «Дует». На концерті також звучали пісні на музику Павла Дворського у виконанні дуету «Писанка», Олександра Гурця, Фемі Мустафаєва, гурту «Мікс», наймолодшого сина В'ячеслава Дворського та інших.



Були щасливі усмішки, бурхливі оплески, квіти. Було багато молоді. Здається, такої зали давно ніхто не збирав. Наприкінці концерту ювіляр пообіцяв, що через два роки подарує нам нову сольну програму.

Юрій МОСТОВИЙ.

Зірки підробляють на рекламі, а реклама на них заробляє

За зйомки у рекламних роликах артистам непогано платять. Адже глядач, він же потенційний споживач рекламованого товару, клює на «обличчя» і довіряє своєму кумирові. Зірки ж часто жертвують своєю репутацією і чесним ім'ям заради рекламних грошей.

Кажуть, кілька років тому Христина Орбакайте за просування чаю для схуднення одержала близько 10 тис. доларів. Лариса Доліна радила засіб для стрункої фігури «усього» за 7 тисяч у. о., Чичеріна — прохолодний напій за 3 тисячі доларів. Валерія наїлася йогурту, за її словами, усього за 200 баксів, решту взяла натурою.



Тепер же, з чуток, «прекрасна нянька» **Анастасія Заворотнюк (на знімку)** рекламує соки за гонорар у 100 тис. доларів. Гонорар Софії Ротару за згоду стати обличчям української соняшникової олії склав 200 тисяч у твердій валюті. А Олег Меньшиков обійшовся швейцарській годинниковій компанії вже в мільйон доларів. Стільки ж заплатили виробники піци Михайлові Горбачову. З чуток, телеведучий Леонід Парфенов розкручував телевізори за 100 штук зелених. А Дмитро Певцов красується на плакатах за кермом іномарки не за гроші, а за справжній автомобіль.

Забуте слово «гастролі»

«Вовчиху» за О. Кобилянською та «Хижачку» за Бальзаком показав житомирським глядачам Хмельницький обласний театр. Актори із Житомира тим часом виступали у Хмельницькому. Як каже директор Житомирського облмуздрамтеатру Наталія Ростова, колектив до цього 11 років не бував на гастролях в інших областях України. Повезли до сусідів три прем'єрні вистави (окрім названих, ще «Втечу з реальності»). Обмін гастролями — то другий етап започаткованої акції «Митці України — народу України». Спочатку у Житомирі побував фольклорний ансамбль «Родослав», а житомиряни зустрічали «Козаків Поділля». Третім етапом акції стане обмін виступами театрів ляльок.

Олексій КАВУН.
Житомир.

Творець морських дияволів

Сумарний тираж книг 50-річного красноярського письменника *Олександра Бушкова (на знімку)* — більш як 6 мільйонів екземплярів. Нещодавно вийшла у світ перша екранізація його роману «Полювання на піранью». У зв'язку з цим письменник побував у столиці України. В одному з книжкових супермаркетів він зустрівся з любителями фантастики й авантюрно-пригодницького роману. Метр був іронічним і відкритим для спілкування. Пожвавлення в залі викликала озвучена Бушковим думка іноземних критиків, що в особі офіцера військово-морського «спецназу» Кирила Мазура (головного героя «Піраньї») світу нарешті явлено «нового російського героя».



Фото автора.

Юрій ПЕРЕБАЄВ.

Сторінка підготовлена за матеріалами інформагентств, інтернет-сайтів та власних кореспондентів.

Редактор номера
Віталій ЖЕЖЕРА.

Редколегія:
Леонід БРОВЧЕНКО,
Анатолій ГОРЛОВ,
Сергій ДЕМСЬКИЙ,
Віталій ЖЕЖЕРА,
Іван ІЛЛЯШ,
Світлана ПИСАРЕНКО,
Віталій СУДДЯ.

Головний редактор
Анатолій ГОРЛОВ.

- За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
- Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
- Рукописів не повертаємо.
- Листування з читачами — тільки на сторінках газети.
- При використанні наших публікацій посилання на «Голос України» обов'язкове.

(р) Платні матеріали.

Засновник — Верховна Рада України

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання— КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси:
для фізичних осіб — 40224, 08775.
для підприємств і організацій — 60955.

Передплатна ціна на 2006 рік:
для фізичних осіб — 3,50 грн. та 2,00 грн.
для підприємств і організацій — 8,00 грн на місяць.
Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 159037.

СПДФО Гайденко В. І.
(Друкарня «Нормальные цены»)
61068, м. Харків,
вул. Тарасівська, 2а.
Зам. 057

ВАТ «Видавництво «Київська правда»
04136, м. Київ,
вул. М. Гречка, 13.
Зам. 1462

Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України»
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

ТЕЛЕФОНИ:
для довідок — 454-84-92;
телефакс — 234-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 454-81-34, 454-81-44;
телефакс — 449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — загальний
reklama@golos.com.ua — відділ реклами
let@golos.com.ua — відділ листів
foto@golos.com.ua — відділ ілюстрацій

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

Internet: http://uamedia.visti.net/golos